المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات
Arab Center for Research & Policy Studies

www.dohainstitute.org

المؤشّر العربيّ 2024–2025

الخبر الصحفي

الدوحة في 2026/1/6

المركز العربي يعلن نتائج استطلاع المؤشر العربي

أعلن المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات في الدوحة اليوم عن نتائج المؤشر العربي 2025 الذي نفّذه في 15 بلدًا عربيًا، هي: موريتانيا، والمغرب، والجزائر، وتونس، وليبيا، ومصر، والسودان، وفلسطين، ولبنان، والأردن، والعراق، والسعودية، والكويت، وقطر، إضافة إلى سورية التي نفّذ المركز أول استطلاع من هذا النوع فيها منذ سقوط النظام. والمؤشر هو استطلاع دوري يحافظ المركز العربي على تنفيذه منذ عام 2011، ويهدف إلى الوقوف على اتجاهات الرأي العام العربي نحو مجموعة من الموضوعات السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

وقد شمل الاستطلاع الميداني 40130 مستجيبًا ومستجيبة أُجريت معهم مقابلات شخصية مباشرة ضمن عيّناتٍ ممثّلة للبلدان التي ينتمون إليها، بهامش خطأ يراوح بين ± 2 و3%. ونُفِّذ في الفترة تشرين الأول/ أكتوبر 2024 – آب/ أغسطس 2025. ويُعدّ، في دورته التاسعة، أضخم مسحٍ للرأي العام في المنطقة العربية، من حيث حجم العيّنة ومحاوره وعدد البلدان التي يغطيها. وقد شارك في تنفيذه 1000 باحث وباحثة، واستغرق ذلك أكثر من 413 ألف ساعة، وقطع الباحثون الميدانيون أكثر من مليون كيلومتر من أجل الوصول إلى المناطق التي ظهرت في العيّنة في أرجاء الوطن العربي. ومن المعروف أن استمرار تنفيذ هذا الاستطلاع الضخم، إضافةً إلى تعدد موضوعاته، جعل بياناته مصدرًا مهمًا للمؤسسات البحثية العربية والدولية، وللأكاديميين والخبراء.

تُعرض نتائج المؤشر بحسب البلدان المستطلعة، وبحسب المعدل العام للمنطقة العربية. ولغايات المقارنة، فقد صُنفت بيانات البلدان المستطلعة بحسب أقاليم الوطن العربي الجغرافية، وهي:

- **المغرب العربي:** موريتانيا، والمغرب، والجزائر، وتونس، وليبيا.
- **وادي النيل:** مصر، والسودان.
- **المشرق العربي:** فلسطين، ولبنان، والأردن، والعراق، وسورية.
- **الخليج العربي:** السعودية، والكويت، وقطر.

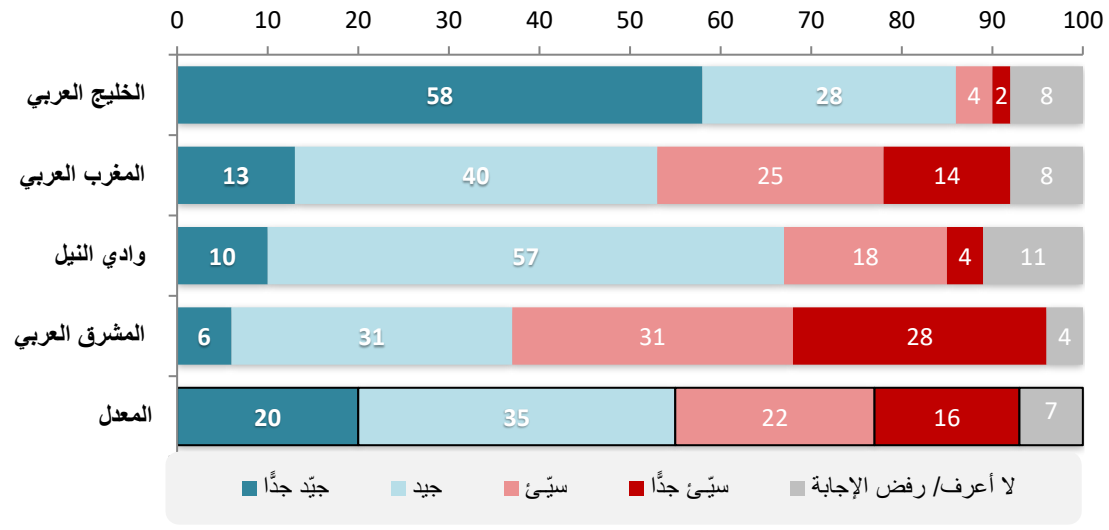
أولًا: الأوضاع العامّة

أظهرت النتائج أن الرأي العام متفائل نحو تقييم الاتجاه الذي تسير فيه بلدانه؛ ورأى 57% منهم أنها تسير في الاتجاه الصحيح، وأفاد 37% من المستجيبين أن الأمور في بلدانهم تسير في الاتجاه الخاطئ. وقد أورد الذين أفادوا أن الأمور تسير في الاتجاه الخاطئ العديد من الأسباب؛ إذ إن 40% منهم عزوا ذلك إلى أسباب اقتصادية، و14% ذكروا أن السبب هو الأوضاع السياسية غير الجيدة وغير المستقرة، مثل التخبط السياسي وعدم قيام النظام السياسي بما يجب أن يقوم به، وأفاد 9% أن السبب هو سوء الإدارة والسياسات العامة للدولة، وأشار 7% إلى عدم وجود استقرار بصفة عامة.

أما على صعيد المستجيبين الذين أفادوا أن بلدانهم تسير في الاتجاه الصحيح، اذ قال 19% ممن قدّموا أسبابًا أن الأوضاع تحسنت في البلاد، وذكر 15% أن السبب هو الأمن والأمان في بلدانهم، وعزا 13% السبب إلى الحكم الرشيد، و7% إلى تحسن الوضع الاقتصادي، و5% إلى توافر الاستقرار السياسي، و5% إلى الشعور بالتفاؤل في المستقبل.

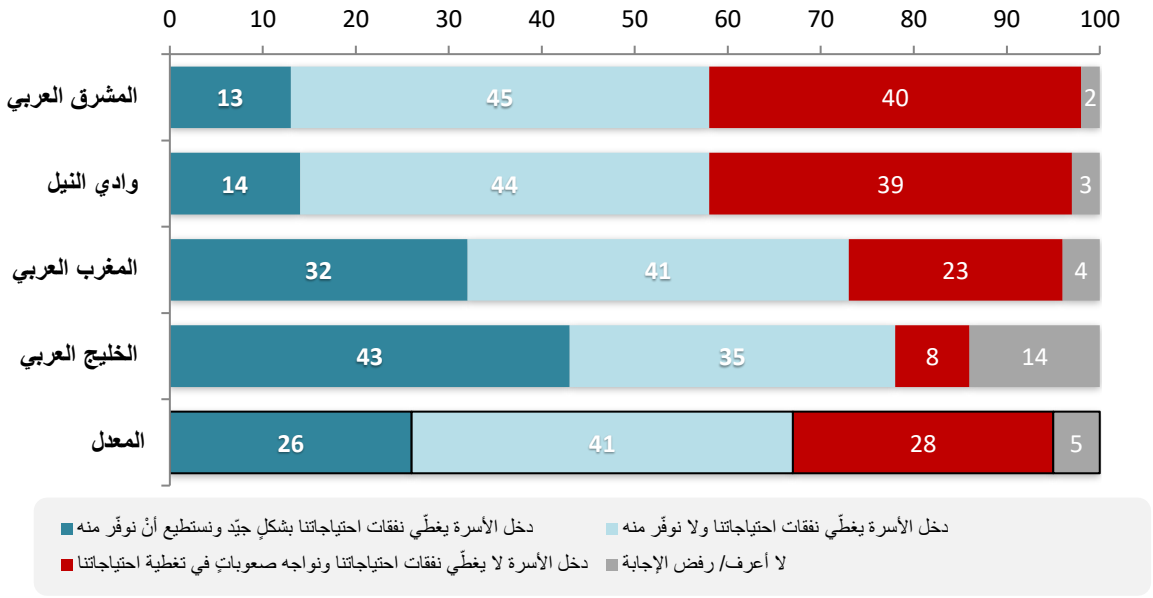
وأفاد 55% من المستجيبين أن الأوضاع السياسية في بلدانهم هي جيدة (جيد جدًا – جيد) على نحو عام، مقابل 38% أفادوا أنها سيئة (سيّئ – سيّئ جدًّا). وقيّم 86% من مستجيبي بلدان الخليج العربي الأوضاع السياسية بالجيدة، في مقابل تقييم منخفض في باقي أقاليم المنطقة، لا سيما في المشرق، حيث بلغت النسبة 37%.

تقييم المستجيبين للوضع السياسي في بلدانهم في استطلاعات المؤشر بحسب أقاليم المنطقة العربية



وكشفت نتائج المؤشر العربي أنّ الأوضاع الاقتصادية لمواطني المنطقة العربية هي أوضاع غير مرضية؛ إذ إنّ 41% قالوا إنّ دخول أسرهم تغطّي نفقات احتياجاتهم الأساسية، ولا يستطيعون أن يدخروا منها (أسر الكفاف)، **وأفاد 28% من المستجيبين أنّ أسرهم تعيش في حالة حاجةٍ وعوز**؛ إذ إنّ دخولهم لا تغطّي نفقات احتياجاتِهم. وتعتمد أغلبية أسر العوز على المعونات والاقتراض لسد احتياجاتها. وباستثناء مستجيبي بلدان الخليج، فإن أغلبية مواطني البلدان العربية هم ممن يقعون ضمن أسر "الكفاف" أو أسر "العوز".

توصيف المستجيبين دخل أُسرهم بحسب أقاليم المنطقة العربية

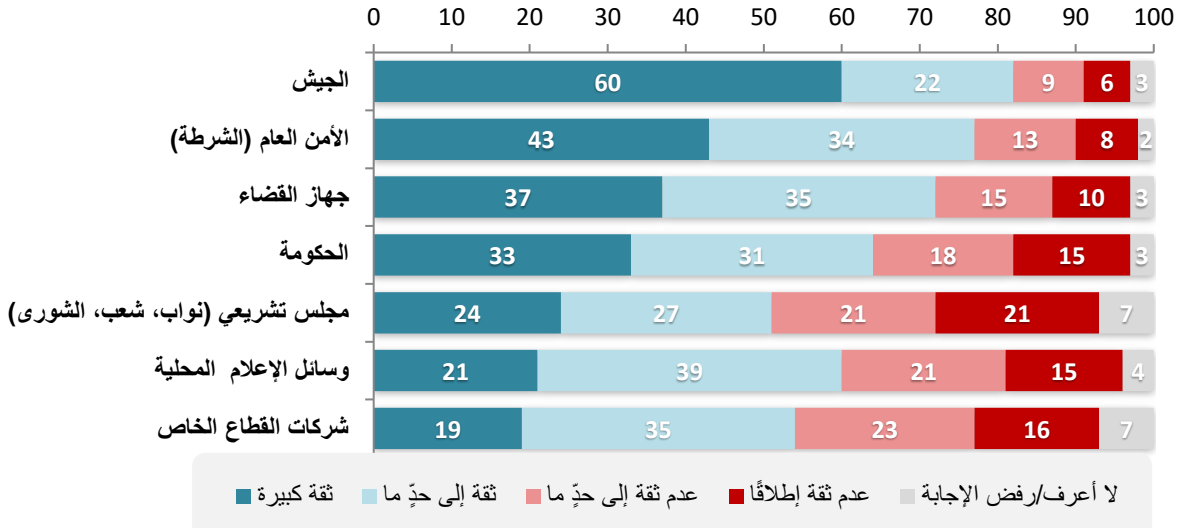


ثانيًا: تقييم مؤسسات الدول وأداء الحكومات

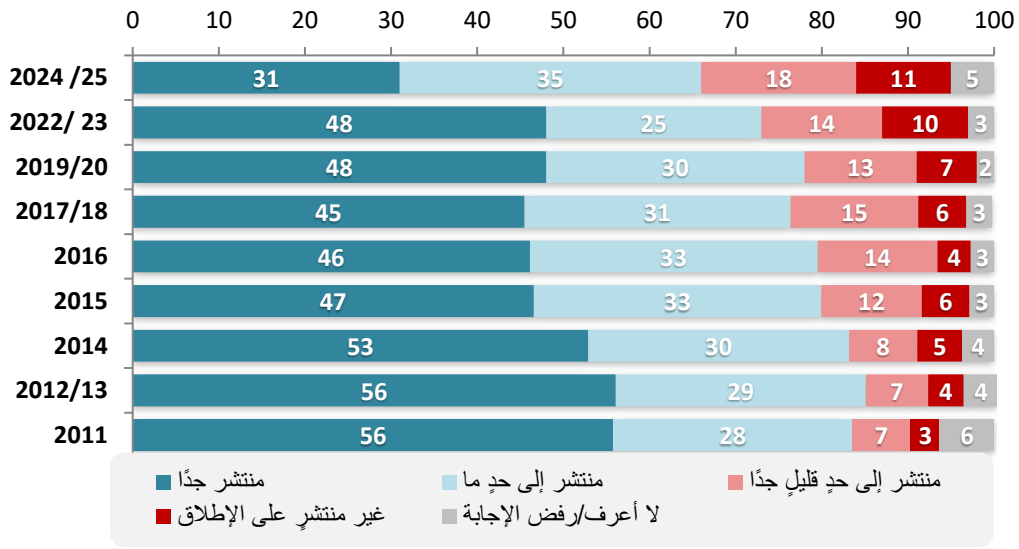
بيّنت النتائج أن ثقة المواطنين بمؤسسات الدولة في بلدانهم متباينة، ففي حين أن ثقتهم **مرتفعة** وبخاصّة بمؤسسة الجيش والأمن العام، فإنّ **الثقة بسلطات الدولة القضائية والتنفيذية والتشريعية أضعف من ذلك.** ونالت المجالس التشريعية (النيابية) أقل مستوى ثقة (51%). وتشير النتائج إلى أن تقييم أداء الحكومات على مستوى السياسات الخارجية، والسياسات الاقتصادية، وفي مجموعةٍ من السياسات العامّة والخدمات، منقسم بين إيجابي وسلبي، ويتطابق هذا التقييم تقريبًا مع تقييم الرأي العامّ للأداء الحكومي في الاستطلاعات السابقة. والرأي العامّ شبه مجمعٍ على أنّ الفساد المالي والإداري منتشرٌ في بلدانه؛ إذ أفاد 84% أنّه منتشر بدرجات متفاوتة. وفي مقابل ذلك، أفاد 11% أنّه غير منتشرٍ على الإطلاق. وتشير البيانات، على مدار تسعة استطلاعات (منذ عام 2011)، إلى أن تصورات المواطنين وآراءَهم تجاه مدى انتشار الفساد في

بلدانهم لم تتغير على نحوٍ جوهري. ويعدّ مستجيبو بلدان المشرق هم الأكثر تأكيدًا على انتشار الفساد في بلدانهم، بينما كانت أعلى نسب رأت عدم انتشار الفساد هي في بلدان الخليج. أما على صعيد رؤية المواطنين لمدى تطبيق دولهم للقانون بالتساوي بين الناس، فأفاد 40% من المستجيبين أنّ دولهم تطبّق القانون بالتساوي بين المواطنين، بينما رأى 37% منهم أنّها تطبّق القانون، ولكنها تحابي بعض الفئات؛ أي تميّز لمصلحتها، ورأى 18% منهم أنّها لا تطبّق القانون بالتساوي على الإطلاق. وعبّر مستجيبو المشرق بنسب أعلى من غيرهم في الأقاليم عن أن الدولة في بلدانهم لا تطبق القانون بالتساوي بين الناس.

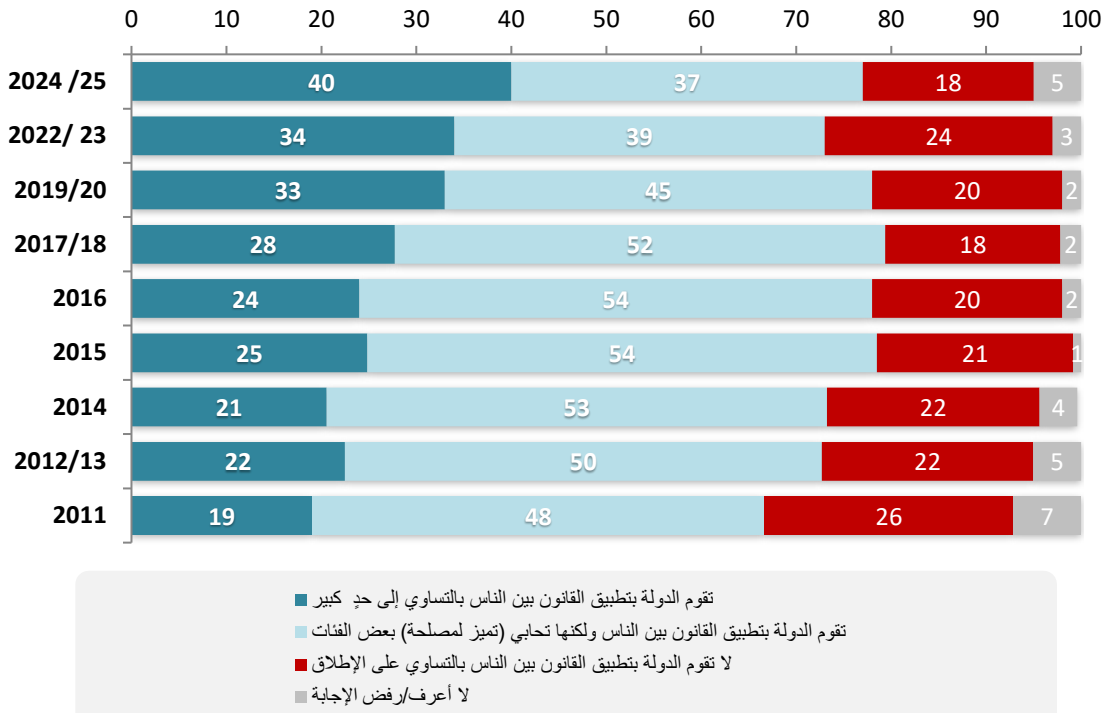
مدى ثقة المواطنين بمؤسسات دولهم الرئيسة (المعدّل العامّ)



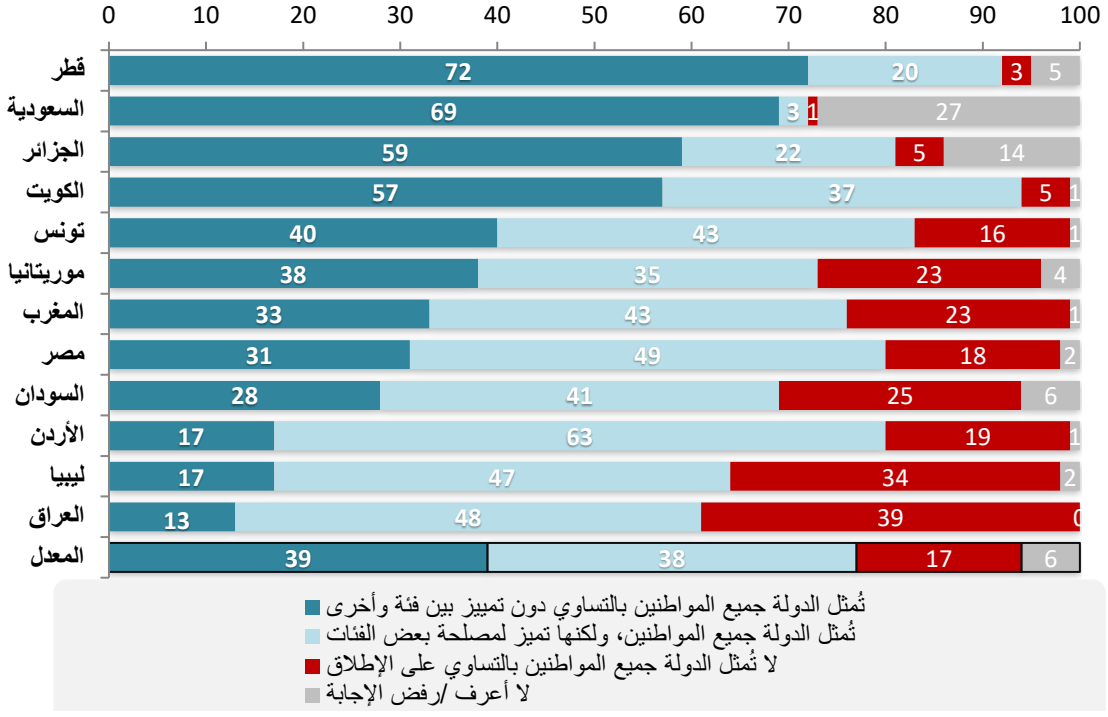
اتجاهات الرأي العام نحو مدى انتشار الفساد المالي والإداري في استطلاعات المؤشر عبر السنوات



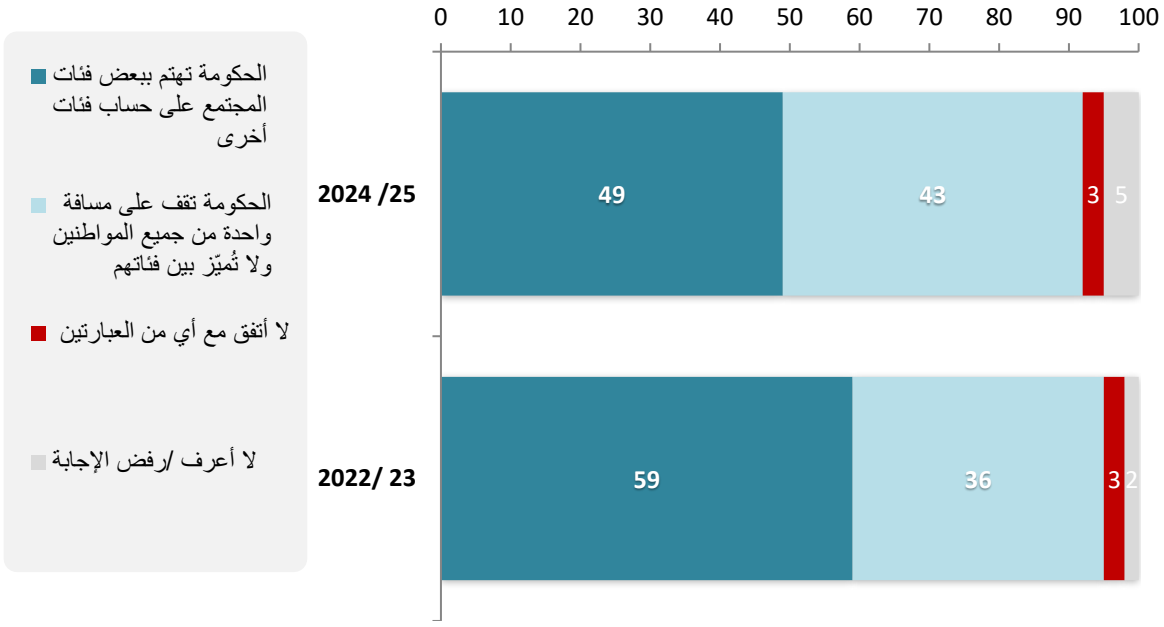
اتّجاهات الرّأي العامّ نحو مدى تطبيق الدولة للقانون بالتساوي بين الناس في استطلاعات المؤشر عبر السنوات



بصرف النظر عن السياسات الحكومية القائمة ومدى اتفاقك معها أو اختلافك معها، أي من العبارات التالية أقرب إلى وجهة نظرك بالنسبة إلى الدولة في بلدك؟



أي من العبارات التالية أقرب إلى وجهة نظرك بالنسبة إلى الحكومة في بلدك؟

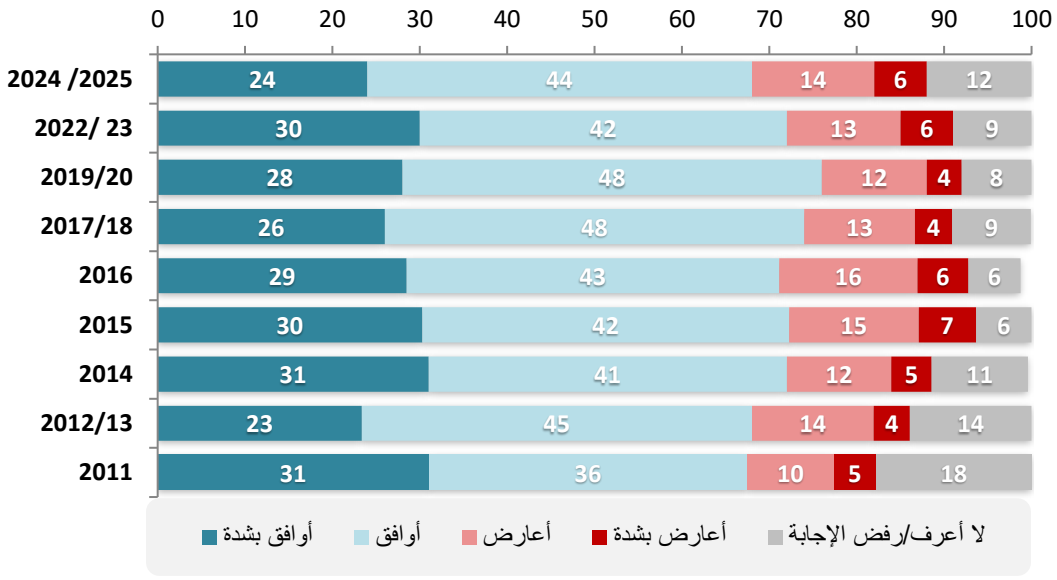


ثالثًا: الموقف من الديمقراطية

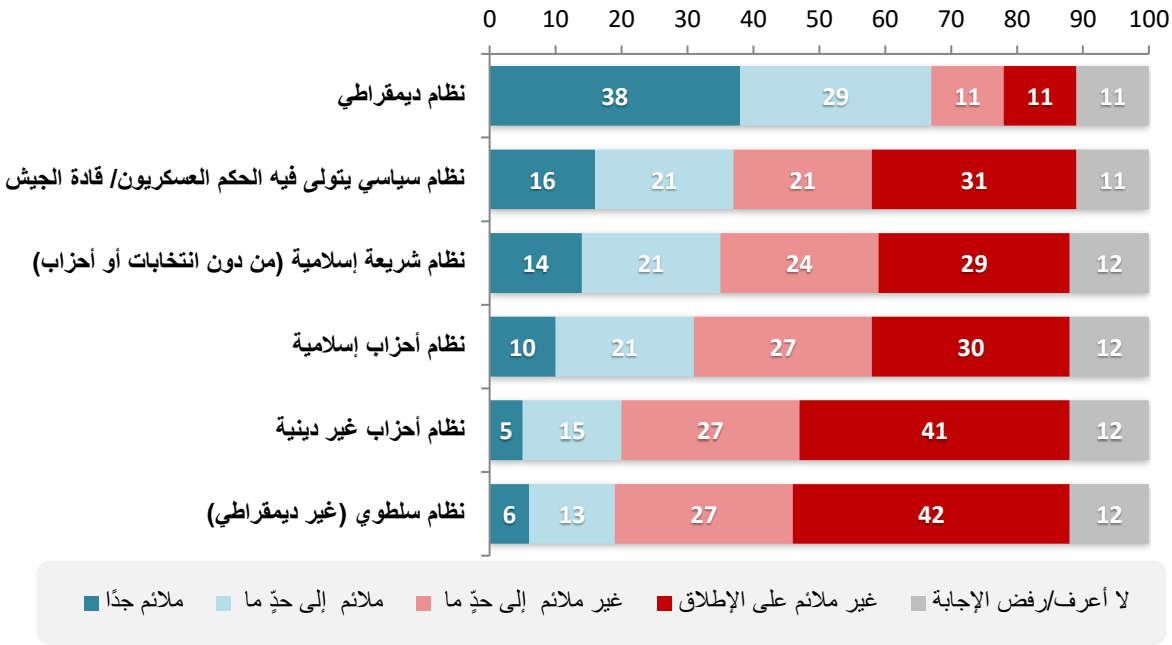
أظهرت نتائج المؤشر أن 83% من مواطني المنطقة العربية قادرون على تقديم تعريف ذي محتوى يركز على ضمان الحريات السياسية، والمدنية، وتداول السلطة، والفصل بين السلطات، وضمان العدل والمساواة. وأن الرأي العام شبه مُجمع على تأييد الديمقراطية؛ إذ عبّر 68% من المستجيبين عن تأييدهم النظامَ الديمقراطي، مقابل 20% عارضوه.

أفاد 67% من المستجيبين أنّ النظام الديمقراطي التعددي ملائم ليُطبَّق في بلدانهم. في حين رفض أغلبية الرأي العام (52% و69%) النظام السلطوي، والنظام الذي يتولى الحكم فيه العسكريون، وحكم الأحزاب الإسلامية فقط، والنظام القائم على الشريعة من دون انتخابات وأحزاب، والنظام المقتصر على الأحزاب العلمانية. إن مقارنة نتائج هذا الاستطلاع بالاستطلاعات السابقة، تُظهر أن انحياز الرأي العام إلى الديمقراطية لا يزال ثابتًا.

مؤيّدو مقولة: "إنّ النظام الديمقراطي وإن كانت له مشكلاته، هو أفضل من غيره من الأنظمة"، ومعارضوها في استطلاعات المؤشر عبر السنوات



اتجاهات الرأي العامّ نحو مدى ملاءمة مجموعةٍ من الأنظمة السياسية لتكون أنظمةَ حكمٍ لبلدانه



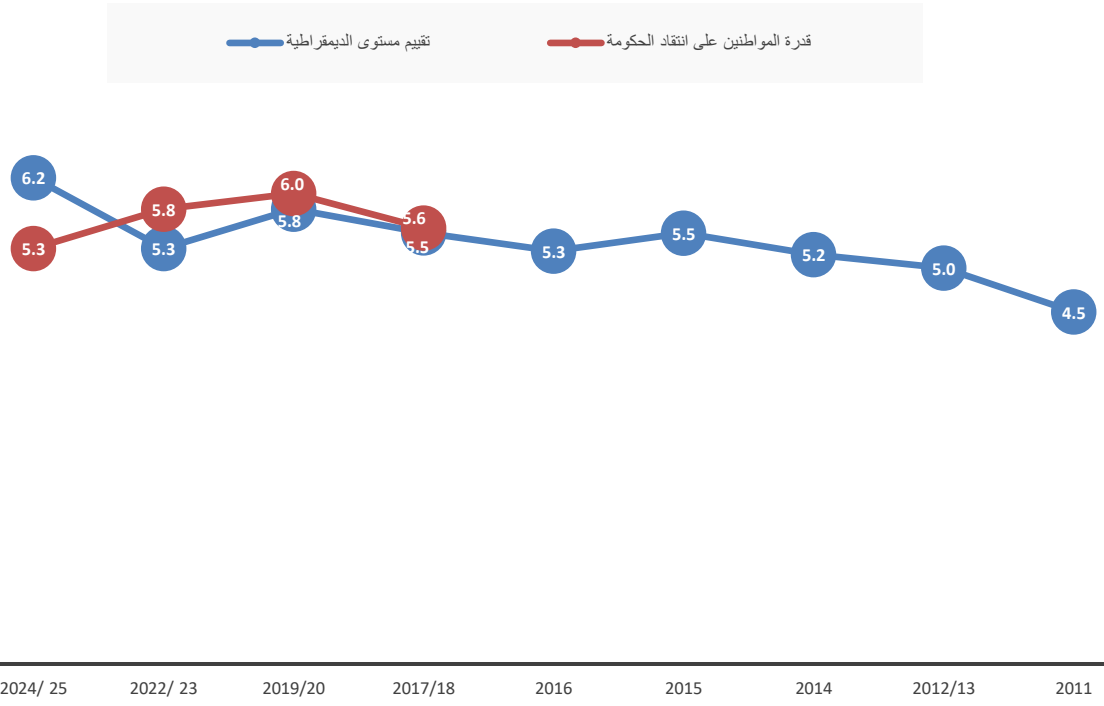
قيّم المستجيبون مستوى الديمقراطية في بلدانهم بـ 6.2 من أصل 10 درجات (على مقياس من 1 إلى 10، حيث 1 تعني غير ديمقراطي و10 تعني ديمقراطي لأبعد الحدود)، أي إن الديمقراطية في العالم العربي،

بحسب وجهة نظرهم، لا تزال في منتصف الطريق.

إن تقييم مستوى الديمقراطية من خلال تقييم المواطنين لقدرتهم على انتقاد حكومات بلدانهم على مقياس من 1 إلى 10 درجات أظهر أن قدرتهم على انتقاد حكوماتهم محدودة؛ إذ إنهم منحوها 5.3 من أصل 10 درجات.

على الرغم من أن الرأي العامّ العربي يؤيد الديمقراطية ويفضلها على غيرها من الأنظمة، فمن الواضح أن العزوف عن الانخراط السياسي أو "اللامبالاة السياسية" هو السائد حيث أن 6% فقط أفادوا أنهم منتسبون إلى أحزاب سياسية، و11% أفادوا أنهم أعضاء في جمعيات طوعية، ونحو نصف المواطنين عبروا عن عدم رغبتهم في المشاركة في الانتخابات. وقد يكون هذا متوقعًا في إطار محدودية المشاركة السياسية، أو أن المتاح على صعيد المشاركة غير مقنع للمواطن من ناحية التأثير.

تقييم مستوى الديمقراطية في البلدان المستطلعة في استطلاعات المؤشر عبر السنوات (الوسط الحسابي)



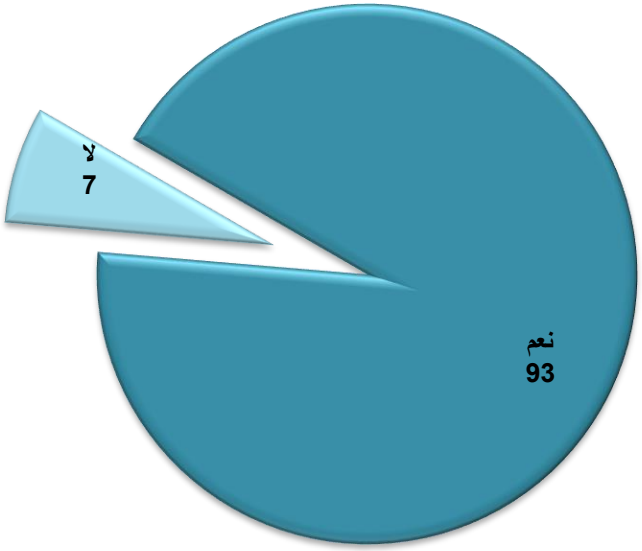
رابعًا: غزة، ولبنان، والسودان، وسورية

تكريسًا لتقاليد المؤشر العربي في إفراد أسئلة تركز على الموضوعات الراهنة، خصص مؤشر عام 2025 مجموعة أسئلة حول غزة، ولبنان، وسورية، والسودان، والتي شهدت أحداثًا مهمة جدًا خلال فترة تنفيذ الاستطلاع.

نظرة على الرأي العام الفلسطيني في قطاع غزة

أفاد ما نسبته 93% من المستجيبين في غزة في الاستطلاع الذي نفذ في نيسان/ ابريل 2025 أنهم نزحوا من بيوتهم إلى أماكن أخرى مرةً أو أكثر خلال فترة الحرب. وبيّن 48% من المستجيبين أنهم يعيشون في منزل/ بيت (مكتمل أو متضرر)، في حين قال 24% إنهم يعيشون في خيام، و13% في مبانٍ عامة (مستشفى، مركز أيتام، مدرسة). وعبّر 64–89% عن عدم وجود الكهرباء والإنترنت والأدوية؛ بمعنى انعدامها لدى هذه النسبة من المستجيبين، مقابل 11–36% قالوا إنها متوافرة. وقال ما نسبته 90% من المستجيبين إنّهم كانوا في حاجة إلى أدوية أو مستلزمات طبية لهم أو لأحد أفراد أسرتهم خلال فترة الحرب ولم يجدوها. في حين أبدى 85% أنهم أو أحد أفراد أسرتهم عانوا الجوع عدة مرات خلال الحرب. وقال 81% إنهم أو أحد أفراد أسرتهم لم يجدوا مياهًا للشرب عدة مرات خلال الحرب. وأوضح 46–57% من المستجيبين أنهم كانوا شهود عيان على حالاتٍ متعددة تتضمن أفرادًا اضطروا إلى الرجاء من أجل الحصول على طعام أو ماء.

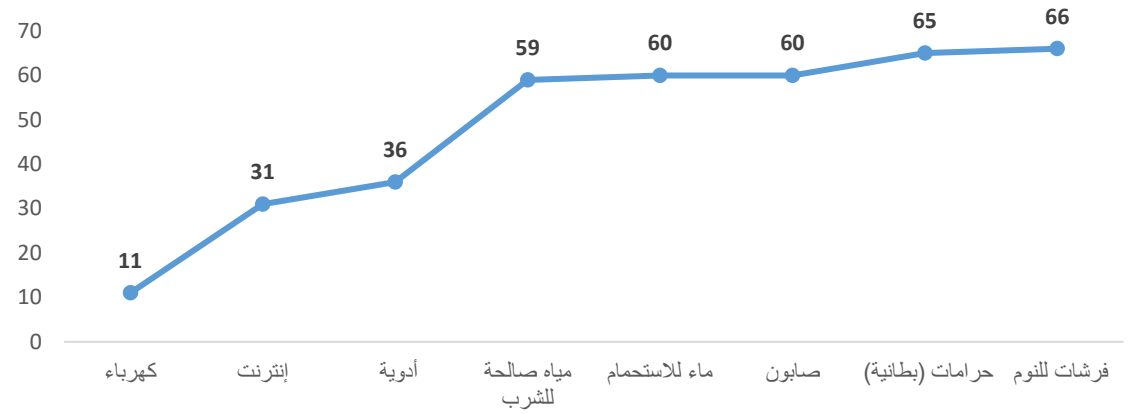
خلال فترة الحرب، هل اضطررت إلى النزوح؟



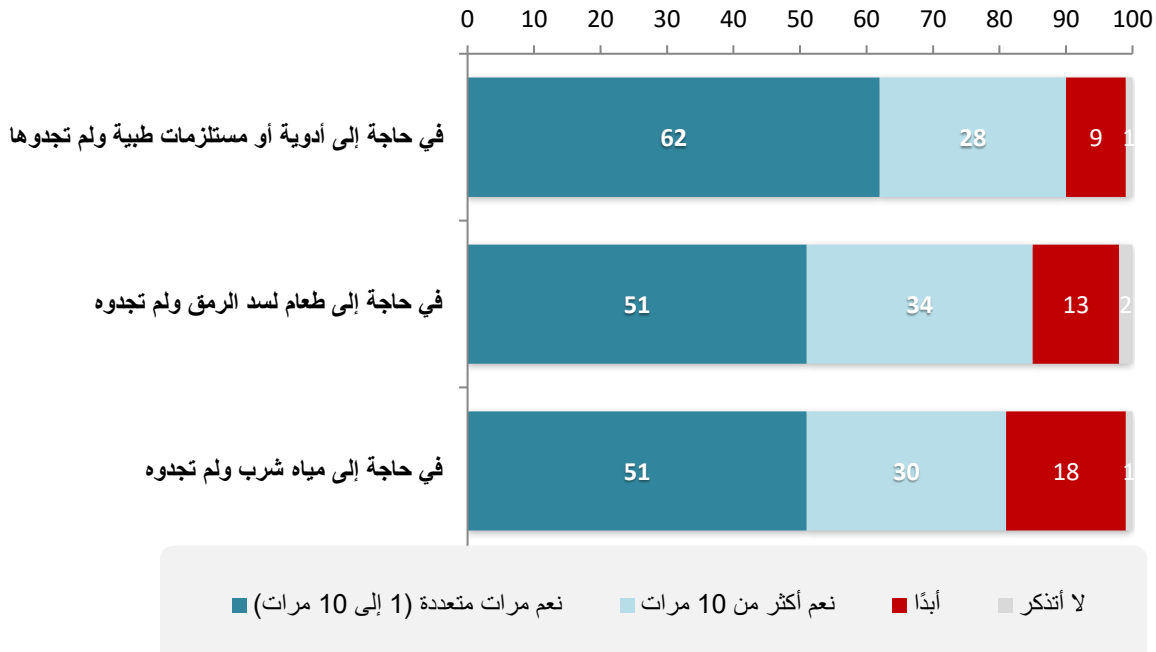
طبيعة سكن المستجيبين في قطاع غزة

نوع السكن	%
منزل/ بيت (قائم أو مدمر)	48
خيمة	24
مبنى عام/ مدرسة/ مؤسسة/ شركة	13
مبنى مهجور أو غير مكتمل	6
كراج/ مخزن/ مستودع	6
في الشارع والساحات العامة	2
موقع العمل	1
المجموع	100

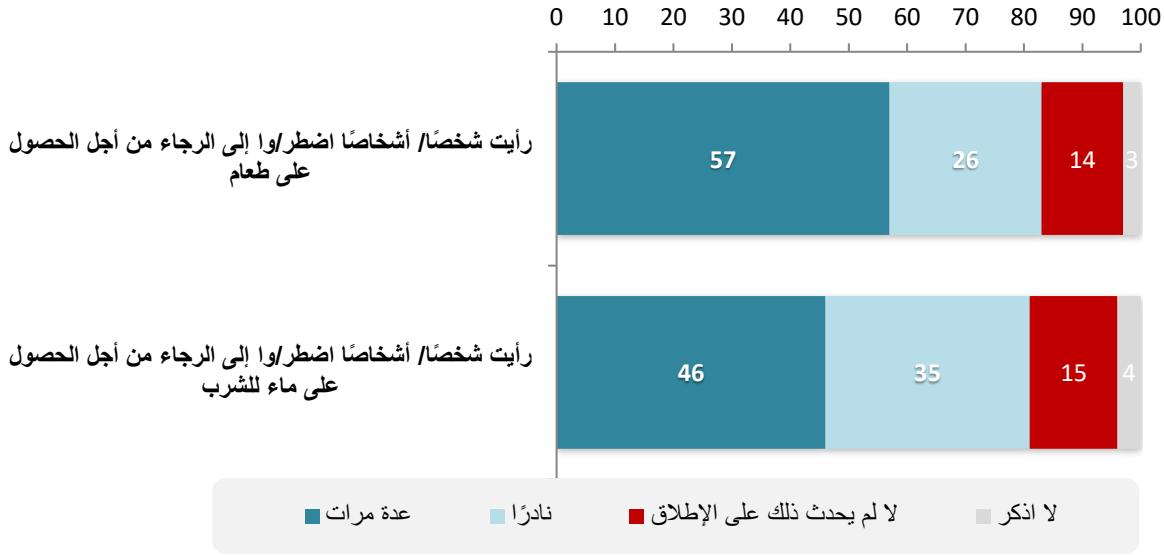
نسبة المستجيبين في قطاع غزة الذين أشاروا إلى توافر بعض الاحتياجات الأساسية في أغلب الأحيان أو بعض الأحيان أو نادرًا



تجارب المستجيبين أو أفراد أسرهم في قطاع غزة في الحصول على الاحتياجات الأساسية خلال فترة الحرب



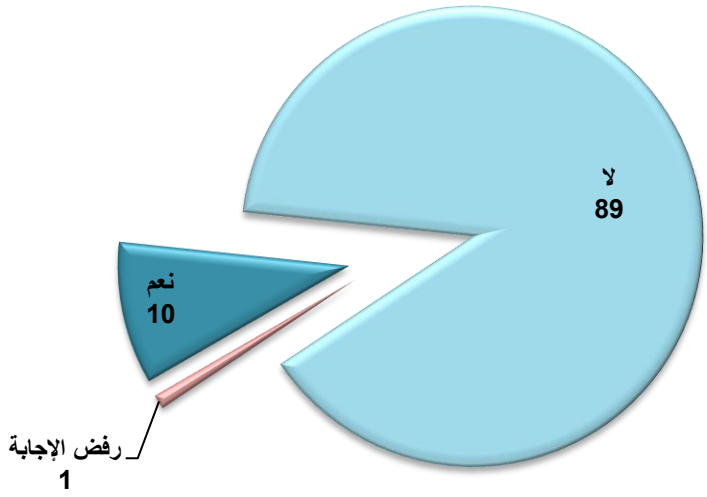
مشاهدات المستجيبين في قطاع غزة لأشخاص اضطُروا إلى الرجاء للحصول على طعام أو ماء خلال فترة الحرب



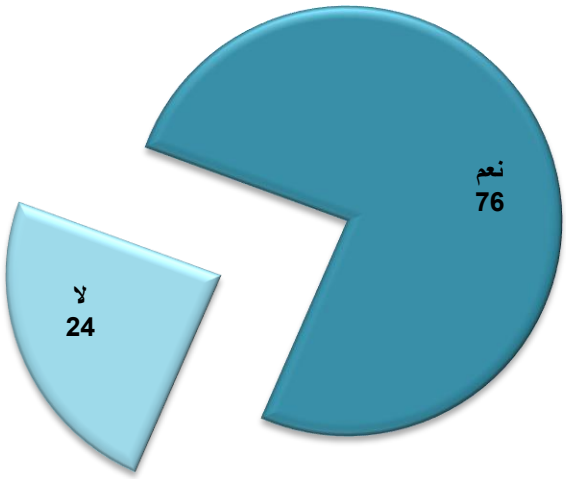
نظرة على اتجاهات الرأي العام اللبناني

أفاد 10% من المستجيبين في لبنان (في الاستطلاع الذي نفذ في اذار /مارس 2025) أن أحد أفراد أسرتهم غادر لبنان نتيجة الحرب. فيما ذكر 76% من المستجيبين من المناطق التي استُهدفت في الحرب (جنوب لبنان، الضاحية الجنوبية ... إلخ) أنّهم اضطرّوا إلى النزوح خلال فترة الحرب. وعبّر 88% من المستجيبين الذين نزحوا عن شعورهم بأن المنطقة التي نزحوا إليها كانت مرحبة بهم. وعبر نحو نصف المستجيبين أو أكثر من المناطق التي تعرضت للحرب بأن المواد الغذائية الأساسية لم تكن متوافرة حين احتاجوا إليها. وقال 41% إنهم لم يحصلوا على الرعاية الصحية أو الأدوية عندما احتاجوا إليها.

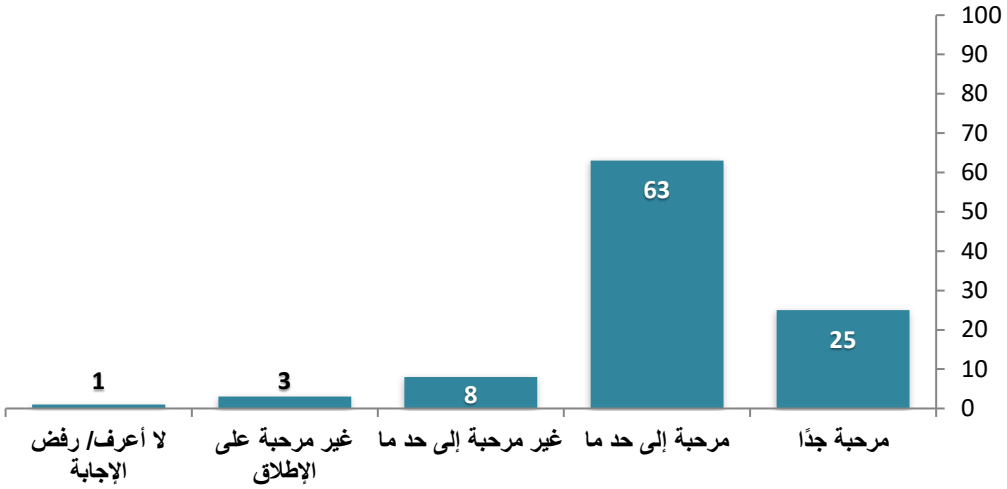
هل غادر أحد أفراد أسرتك لبنان نتيجة الحرب؟



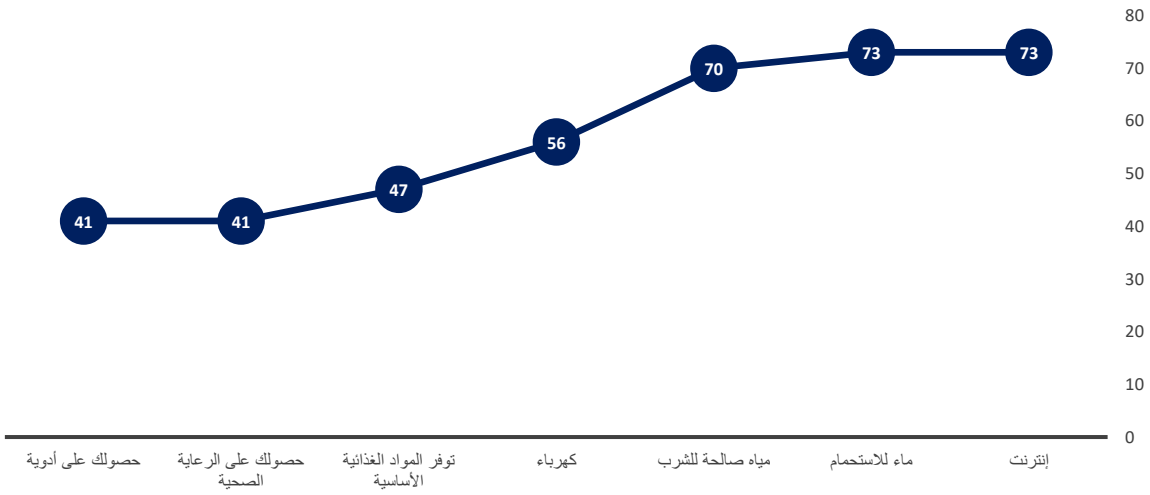
هل اضطررت إلى النزوح خلال فترة الحرب على لبنان؟



خلال فترة النزوح، إلى أيّ مدى شعرت أن المنطقة التي عشت فيها كانت مُرحّبة بك؟



نسبة المستجيبين اللبنانيين في المناطق المستهدفة في الحرب الذين أفادوا أن الخدمات المختلفة كانت متوافرة لديهم في أغلب الأحيان أو بعض الأحيان أو نادرًا

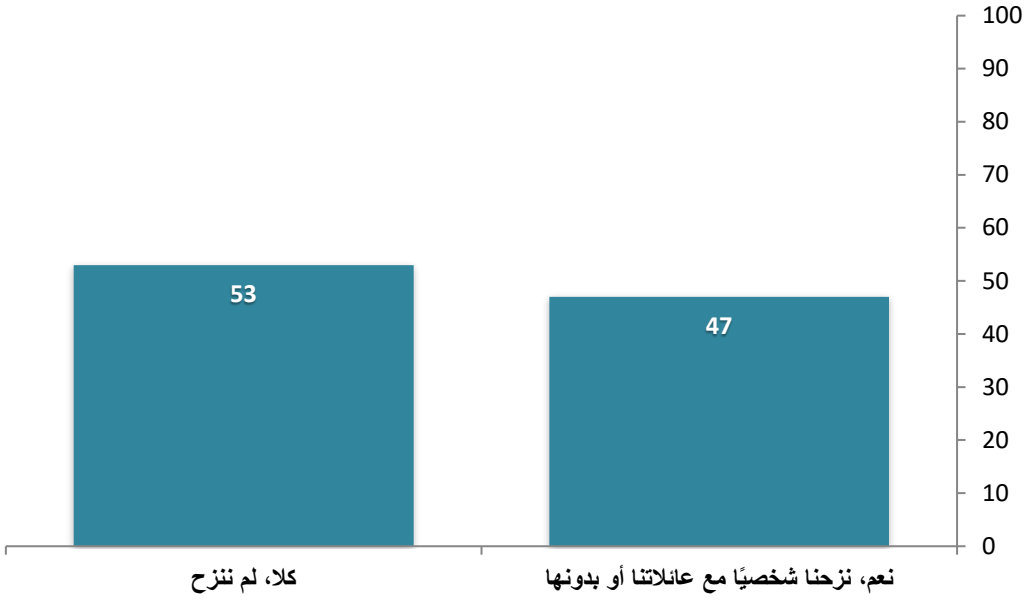


اتجاهات الرأي العام السوداني حول الحرب الحالية في السودان

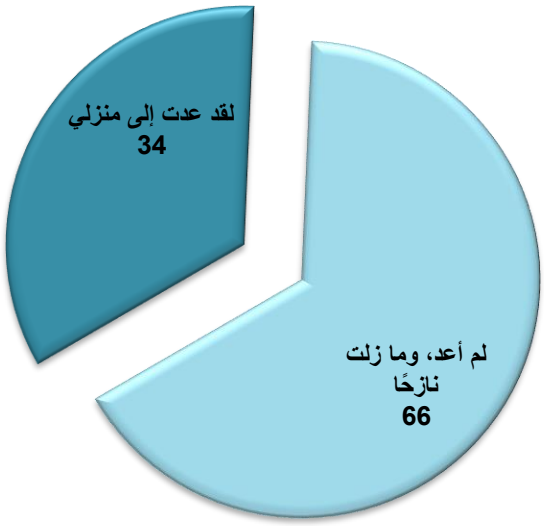
أفاد 47% من المستجيبين السودانيين (في الاستطلاع الذي نفذ في تشرين ثاني / نوفمبر 2024) أنّهم نزحوا شخصيًا أو مع عائلاتهم أو مع بعض أفراد عائلاتهم منذ اندلاع النزاع في السودان. وبطبيعة الحال، لا يشمل هذا الرقم الذين هاجروا من السودان إلى بلدان أخرى. أشار 34% من المستجيبين إلى أنهم تمكّنوا من العودة إلى منازلهم، في حين أفاد 66% بعدم عودتهم حتى وقت تنفيذ الاستطلاع. فعلى صعيد الذين ما زالوا نازحين في مناطق خارج سكنهم الأصلي، أوضح 38% منهم أنهم يسكنون في بيت العائلة الكبير أو لدى أقاربهم، وقال 31% إنهم يستأجرون منازل أخرى، و15% يقيمون في مراكز إيواء، و11% يسكنون لدى معارفهم. على صعيد توافر بعض الاساسيات، أشار 58% من المستجيبين إلى توافر المياه، مقابل 42% أفادوا بعدم توافرها. وأشار 55% إلى توافر الكهرباء، في حين أفاد 58% إلى عدم توافر المواد الغذائية الأساسية. وأفاد 71% من المستجيبين أنهم لم يستطيعوا الحصول على الأدوية، و72% أنهم لم يستطيعوا الحصول على الرعاية الطبية عندما احتاجوا إليها.

أفاد 34% من السودانيين أن ممتلكاتهم تعرضت للنهب. وقال 89% منهم إن قوات الدعم السريع من قامت بذلك. وقال 23% إن منازلهم اقتحمت، و18% إن منازلهم احتلت. وقال 17% من السودانيين إنهم تعرّضوا شخصيًا أو أحد أفراد أسرتهم لاعتداء، في مقابل 82% أفادوا أنهم لم يتعرضوا لذلك. وأفاد 9% أنهم تعرضوا للاعتقال و4% تعرضوا للتحرش الجنسي، وكانوا قادرين على تسمية الجهة المسؤولة عن ذلك.

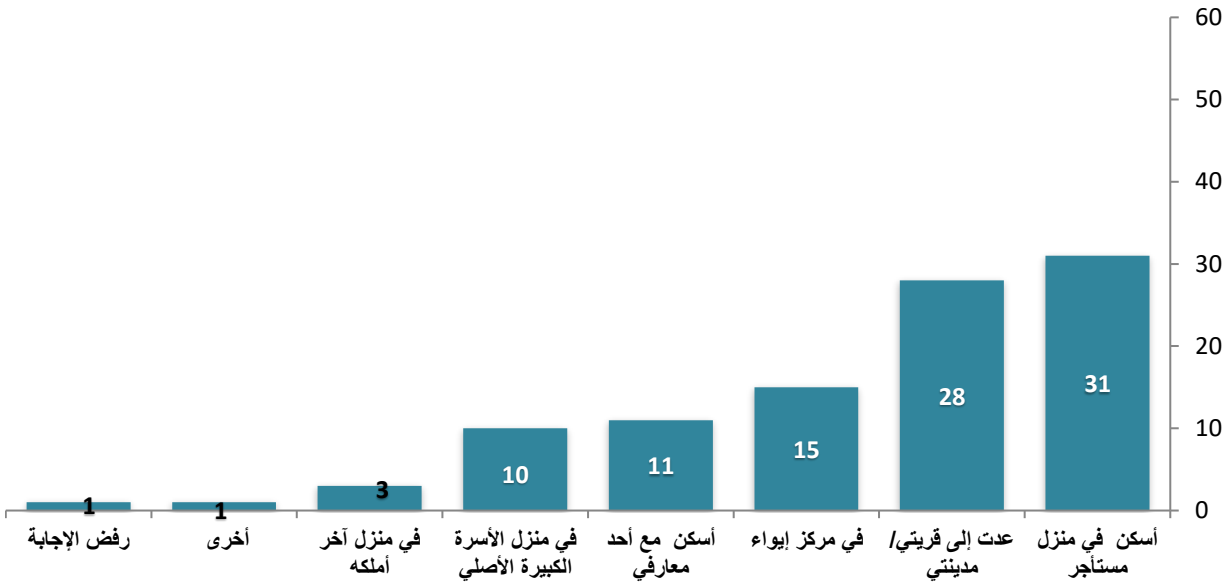
هل اضطررت أنت شخصيًا أو أحد أفراد أسرتك إلى النزوح من بيتك منذ اندلاع الحرب في السودان؟



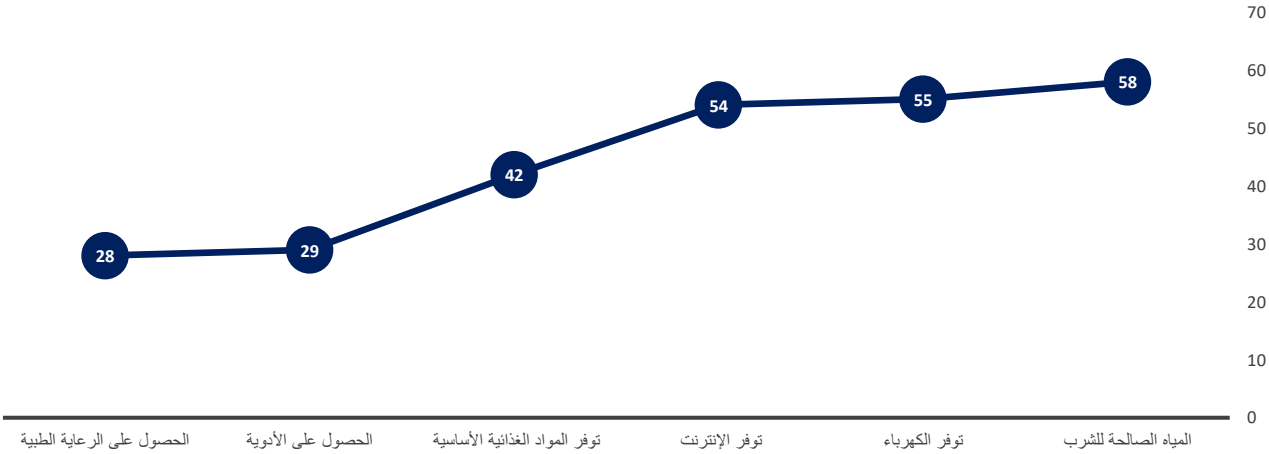
هل عدت إلى بيتك الأصلي أم أنك ما زلت نازحًا منذ اندلاع الحرب في السودان؟



إذا لم تكن قد عدت إلى منزلك الأصلي، فأين تقيم الآن؟



نسبة المستجيبين السودانيين الذين أفادوا أن الخدمات المختلفة كانت متوافرة في أغلب الأحيان أو بعض الأحيان أو نادرًا (الوسط الحسابي)



نسبة المستجيبين السودانيين الذين أفادوا بتعرّضهم أو أحد أفراد أسرهم لاعتداءات منذ بدء الحرب في السودان، والجهة المسؤولة عن ذلك

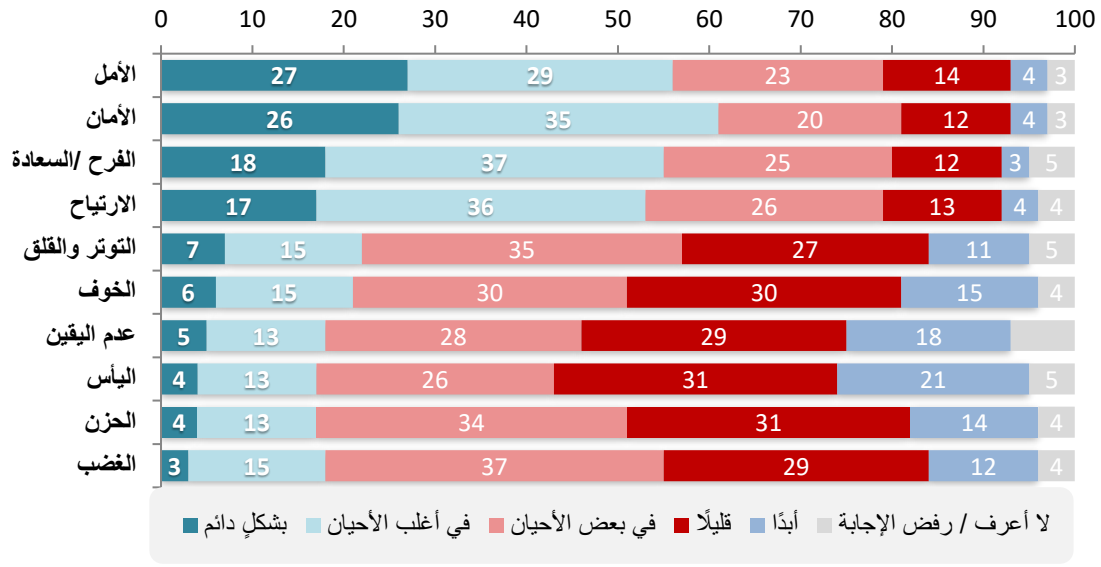
	هل تعرضت أنت أو أحد أفراد أسرتك لـ ...؟			من الطرف الذي كان مسؤولًا عن ذلك؟			
	نعم	لا	رفض الإجابة	قوات الدعم السريع	الجيش	أخرى	رفض الإجابة
نهب ممتلكات	34	66	0	89	2	7	2
اقتحام المنزل	23	77	0	95	1	0	4
احتلال المنزل	18	81	1	97	1	0	2
الاعتداء من القوات المتقاتلة	17	82	1	94	3	0	3
الاعتقال	9	90	1	82	16	0	2
التحرش الجنسي	4	95	1	86	5	0	9

نظرة على اتجاهات الرأي العام السوري

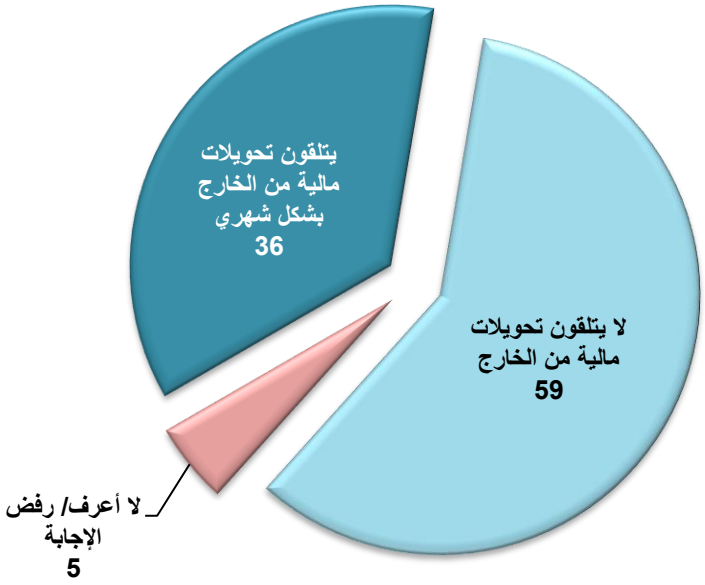
عبّر ما نسبته 80–94% من المستجيبين السوريين في الاستطلاع الذي نفذ في اب /أغسطس 2025 عن شعورهم بالأمل والبهجة والسعادة والارتياح لسقوط النظام السابق، في حين كانت نسبة الذين عبّروا عن مشاعر قلق أو عدم يقين أقل من ذلك، بنسب تراوح حول 80%. أما على صعيد الأوضاع العامة والاقتصادية، أفاد السوريون أن أهم المشكلات التي تواجه بلدهم متعلقة بالوضع الاقتصادي والأمان والاستقرار السياسي والوحدة الوطنية. وعلى الصعيد الاقتصادي بالذات، أفاد 36% من المستجيبين أن أسرهم تعتمد على تحويلات مالية من الخارج، سواء كانت منتظمة أو غير منتظمة. بلغت نسبة الذين يتناولون اللحوم في سورية يوميًا 1%، في حين أفاد 16% أنهم يتناولون اللحوم ثلاث مرات أسبوعيًا كحد أقصى. بينما أفاد 89% أنهم يتناولون مرة في الشهر.

كان تقييم الرأي العام لمجموعة من الخدمات الأساسية في سورية يميل إلى السلبية، إذ أفاد 54% من المستجيبين أن توافر المواد الغذائية يعدّ جيدًا، في حين قيّم أقل من الثلث توافر الرعاية الصحية والإنترنت والمياه والكهرباء على أنه جيد.

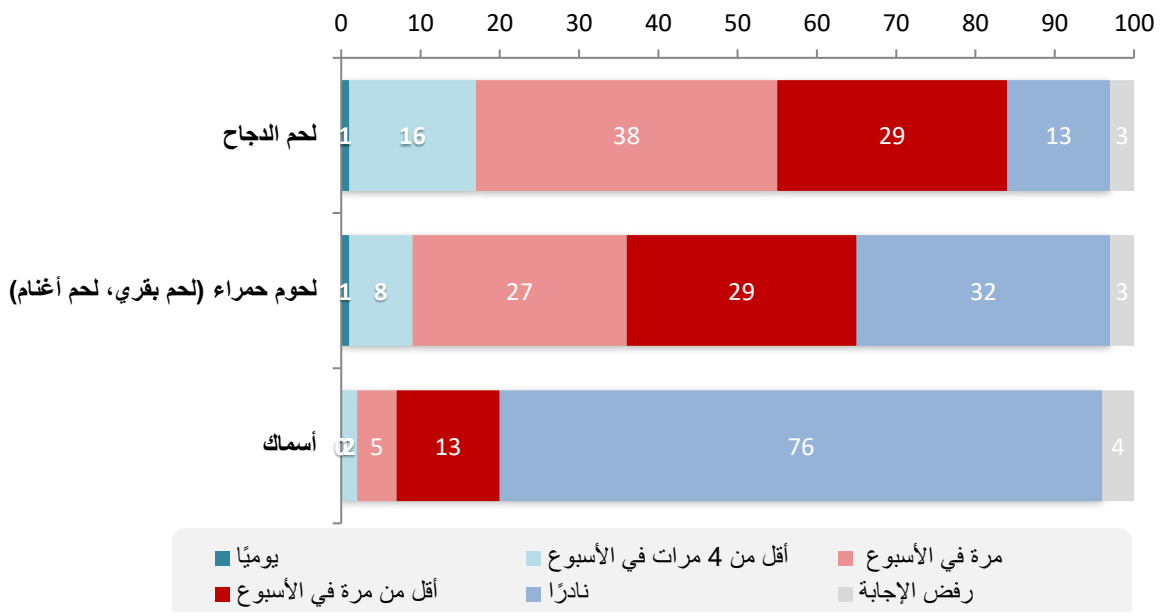
منذ سقوط النظام حتى هذه اللحظة، إلى أي مدى تشعر بـ ...؟



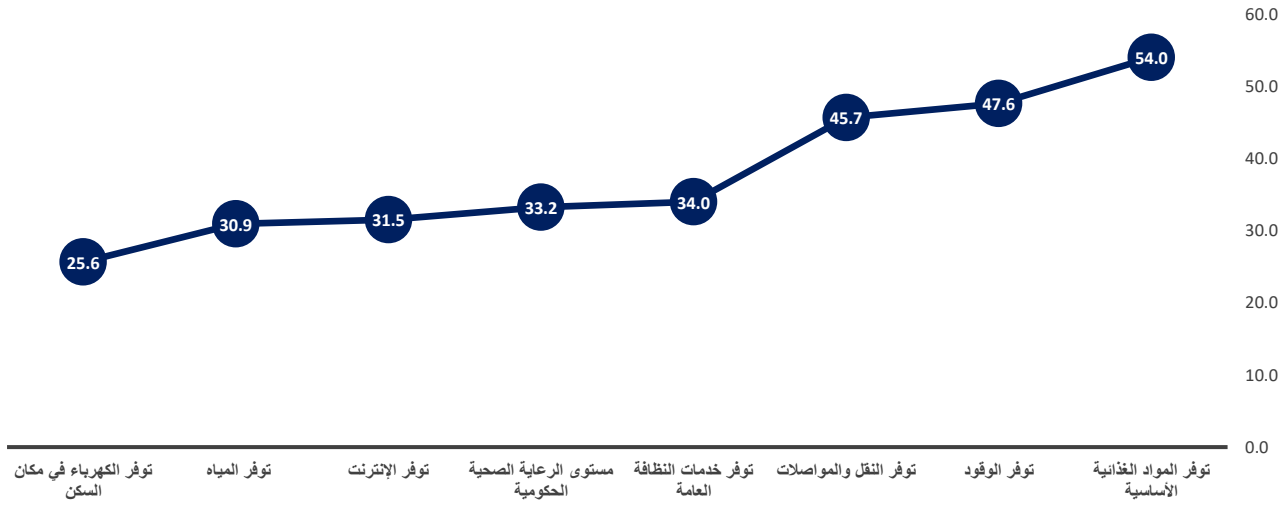
توزيع المستجيبين السوريين بحسب تلقّي أسرهم تحويلات مالية من الخارج شهريًا



تكرار استهلاك العائلات السورية أنواعًا مختلفة من اللحوم والأسماك خلال الأسبوع



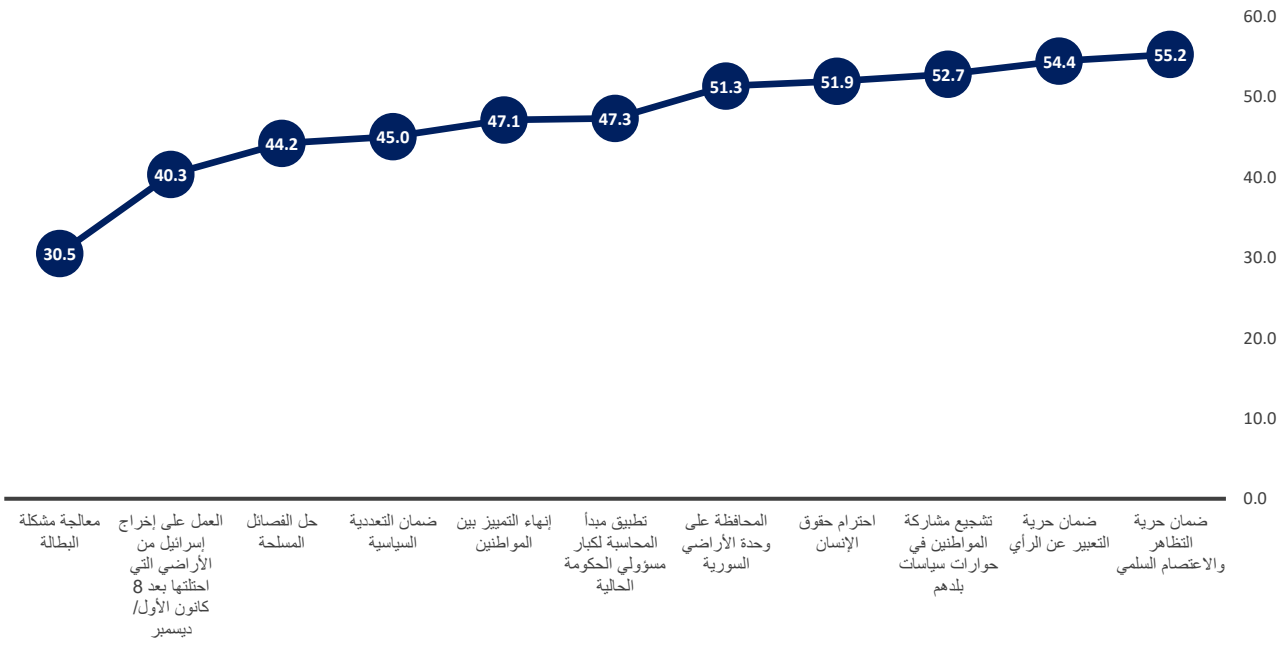
نسبة المستجيبين السوريين الذين قيّموا جودة الخدمات العامة الحالية بأنها جيدة



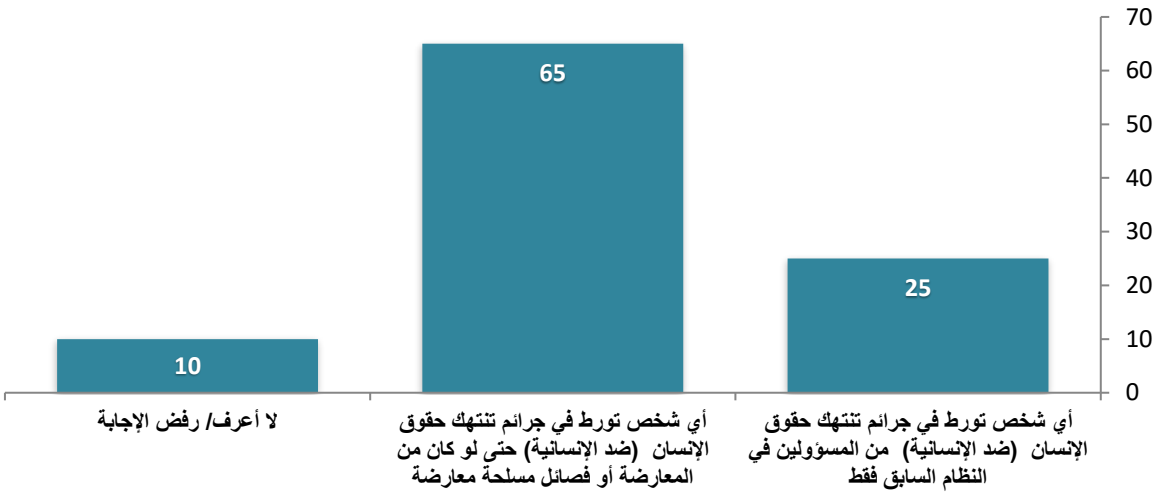
وعلى صعيد بعض الموضوعات السياسية، أيد المستجيبون تأسيس أحزاب سياسية في سورية، بما يشمل تيارات سياسية وطنية سورية وتيارات إسلامية. وأيدوا أيضًا وجود تيارات قومية

عربية وتيارات ليبرالية مدنية. وقيّم المستجيبون الأداء الحكومي تقييمًا جيدًا (أكثر من 50%) فيما يتعلق بضمان حرية التعبير واحترام حقوق الإنسان والمحافظة على وحدة الأراضي، في حين أظهرت الأكثرية تقييمًا سلبيًا للأداء الحكومي فيما يخص إنهاء مظاهر التمييز بين المواطنين، وضمان التعددية السياسية، وحل الفصائل المسلحة. ويؤيد 65% من المستجيبين محاسبة أي شخص تورط في جرائم تنتهك حقوق الإنسان، حتى لو كان من المعارضة. أما على صعيد ماهية الدولة، أيد 42% من الرأي العام السوري أن تكون الدولة السورية دولة مدنية، مقابل 28% أفادوا أنهم يفضلون دولة دينية.

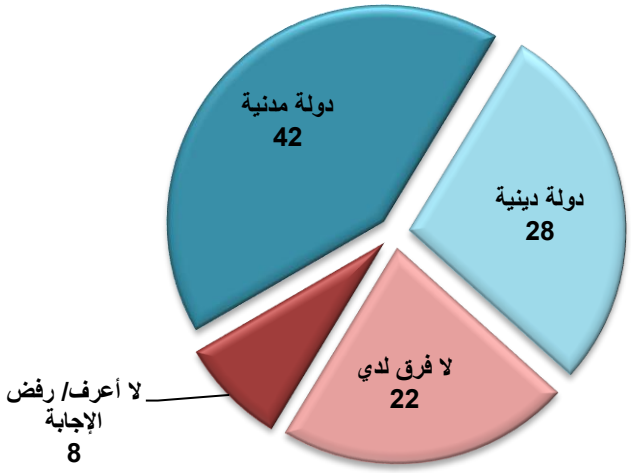
نسبة المستجيبين السوريين الذين قيّموا أداء الحكومة بأنه جيد في موضوعات التعددية والحريات والمساءلة



آراء المستجيبين السوريين حول نطاق المحاسبة في إطار تحقيق العدالة الانتقالية (%)



تفضيلات المستجيبين السوريين لنموذج الدولة في بلدهم (مدنية أم دينية)



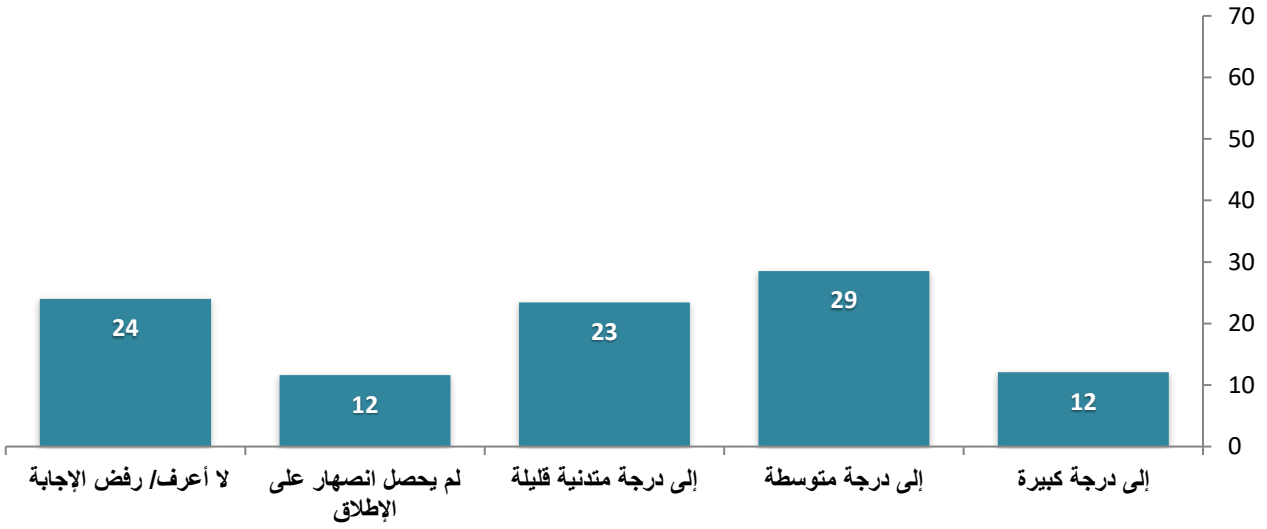
في إطار النقاش حول التكوين المجتمعي والثقافي والإثني في سورية، يعتقد ما نسبته 64% من المستجيبين أن الشعب السوري نجح عبر السنين، بدرجات متفاوتة، في الانصهار في بوتقة الأسرة الواحدة، مقابل 12% قالوا إنه لم يحصل انصهار على الإطلاق. ويرى 19% من المستجيبين أن أهم عامل يشكّل الهوية الوطنية السورية هو "الثقافة السورية المشتركة"،

ثم اللغة العربية بنسبة 17%.

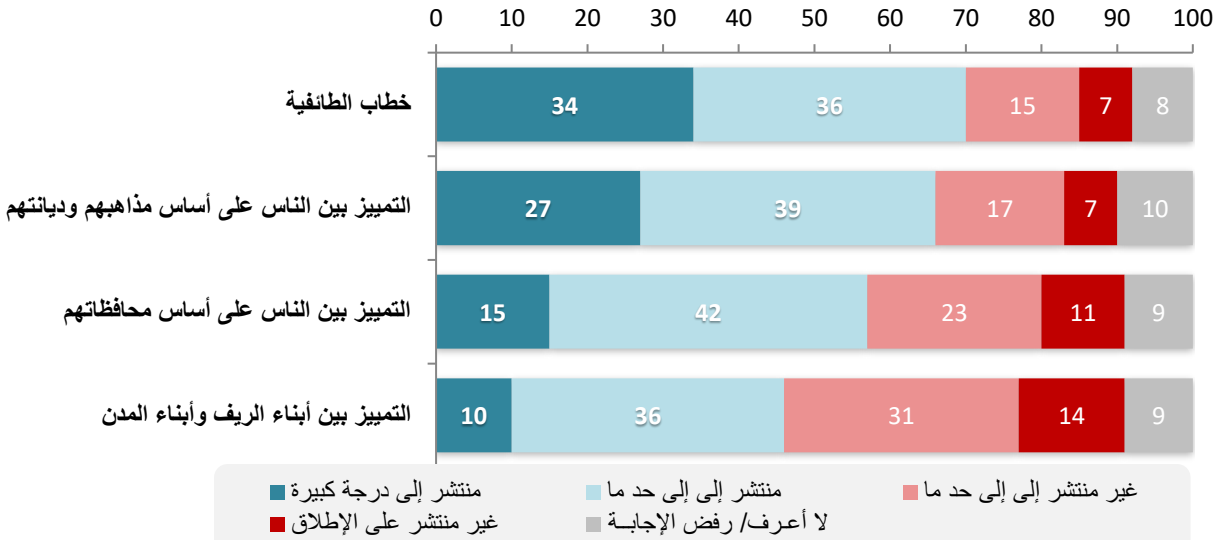
أفاد 70% من المستجيبين أن "خطاب الطائفية" منتشر في البلاد هذه الأيام، ويعتقد 84% أن الناس يصنفون أنفسهم والآخرين على أساس مذهبي وديني في سورية.

يعتقد 66% من المستجيبين أن التمييز بين الناس **على أساس مذاهبهم وديانتهم** منتشر في البلاد. ويعتقد 57% أن التمييز بين الناس بحسب محافظتهم منتشر أيضًا. ويعتقد 41% من المستجيبين أن التوتر بين المواطنين بحسب المذهب أو الدين هو **نتيجة تدخلات جهات خارجية**، مقابل 36% يرون أنه **نتاج غياب المواطنة والتسامح**. وعلى الرغم من أن السوريين أقروا بوجود خطاب طائفي، فإن 66% منهم قالوا إنه لا يوجد لديهم فرق في التعامل مع الآخرين بغضّ النظر عن طائفتهم أو دياناتهم، في حين فضّل 25% التعامل مع أشخاص من الطائفة نفسها. وتوافق السوريون بنسب 66–78% على أنهم لا يمانعون أن يكون جيرانهم من ديانات وطوائف وإثنيات أخرى؛ وهو ما يعبّر عن رفض أشكال التمييز.

تقييم المستجيبين السوريين لمدى نجاح الشعب السوري، عبر السنين، في الانصهار في بوتقة الأسرة الواحدة

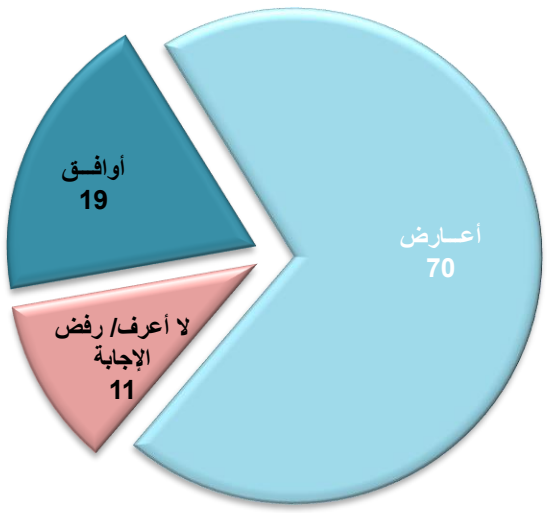


تقييم المستجيبين السوريين لمدى انتشار مظاهر التمييز وخطاب الطائفية في سورية حاليًا (%)



يعارض 70% من المستجيبين عقد اتفاق مع إسرائيل من دون عودة الجولان السوري، ويرى 74% أن إسرائيل "**تقوم بالعمل على دعم بعض الفئات في المجتمع السوري من أجل تغذية النزاعات الانفصالية وتهديد وحدة التراب السوري**". في حين يرى 88% أن إسرائيل "تعمل على تهديد الأمن والاستقرار في سورية".

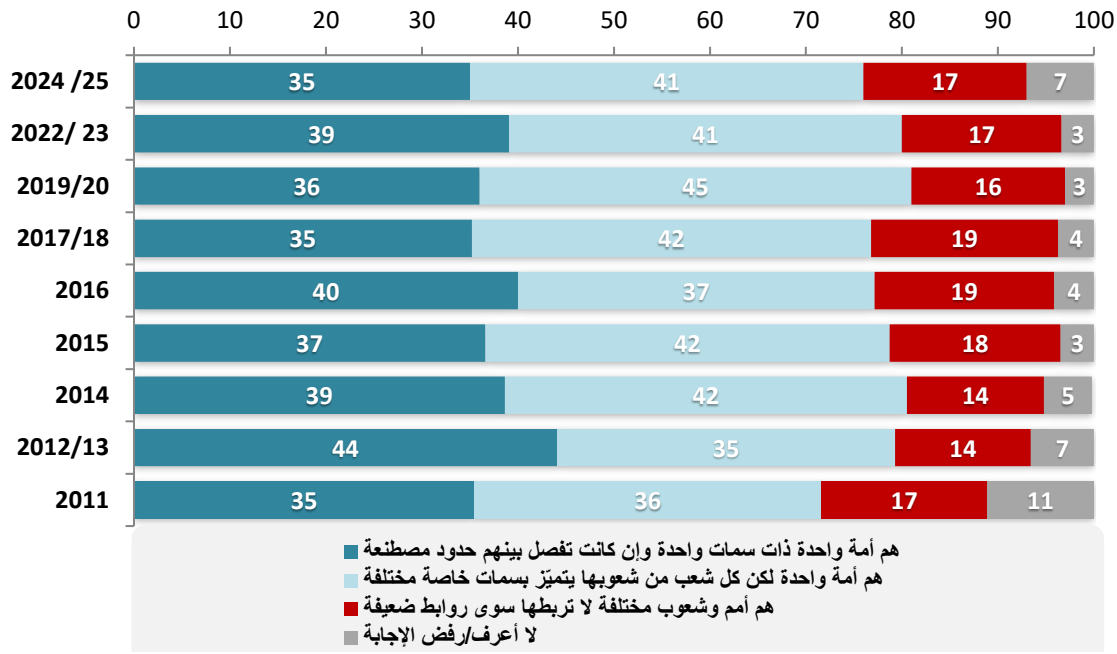
موقف المستجيبين السوريين من عقد اتفاق مع إسرائيل من دون استعادة الجولان السوري



خامسًا: اتجاهات الرأي العام نحو المحيط العربي والقضية الفلسطينية

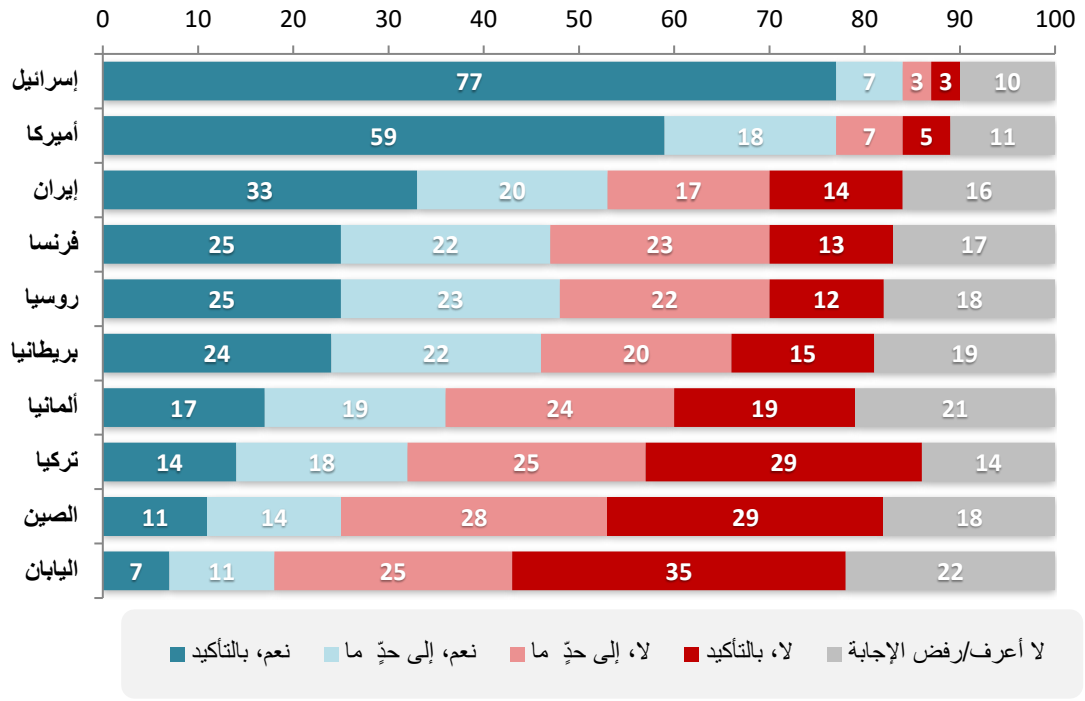
أمّا على صعيد المحيط العربي، فقد أظهرت النتائج أنّ 76% من الرأي العامّ العربي يرى أنّ سكان الوطن العربي يمثّلون أمّةً واحدةً، وإنْ تمايزت الشعوب العربية بعضها من بعض، مقابل 17% قالوا إنّهم شعوب وأمم مختلفة.

تصورات المستجيبين في البلدان المستطلعة عن سكان الوطن العربي في استطلاعات المؤشر عبر السنوات



يُجمع الرأي العام العربي على وجود مفهوم "أمن الوطن العربي"، وهو قادر على تحديد مصادر تهديد هذا الأمن. وأجمع على أن كل من إسرائيل (44%) والولايات المتحدة الأميركية (21%) تمثلان أكبر تهديد لأمن المنطقة العربية. وقد أظهرت النتائج أنّ الرأي العامّ متوافق وشبه مجمع، بنسبة 84%، على أن سياسة إسرائيل تهدّد أمن المنطقة واستقرارها. كما تَوافق 77% على أن السياسة الأميركية تهدّد أمن المنطقة واستقرارها، وبلغت النسبة 53% بالنسبة إلى السياسة الإيرانية، بينما كانت النسبة 48% فيما يتعلق بالسياسة الروسية، و47% بالنسبة إلى السياسة الفرنسية. وهذا يُظهر جليًّا أنّ الرأي العامّ يرى في إسرائيل المصدر الأكثر تهديدًا لاستقرار المنطقة وأمنها.

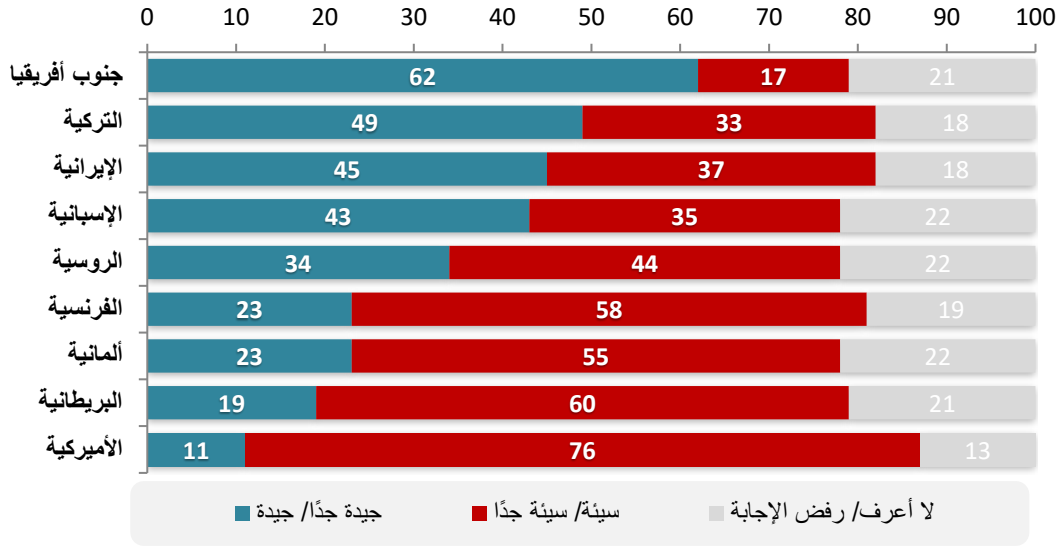
هل تعتقد أن السياسات الراهنة لبعض القوى الدولية والإقليمية تهدد أمن المنطقة واستقرارها؟



في إطار التعرف إلى آراء المستجيبين في القضية الفلسطينية، فإن النتائج تشير على نحو جليّ إلى أن المجتمعات العربية ما زالت تعتبرها قضية العرب جميعًا، وليست قضية الفلسطينيين وحدهم؛ إذ عبّر ما نسبته 80% عن أن "**القضية الفلسطينية هي قضية العرب جميعًا، وليست قضية الفلسطينيين وحدهم**".

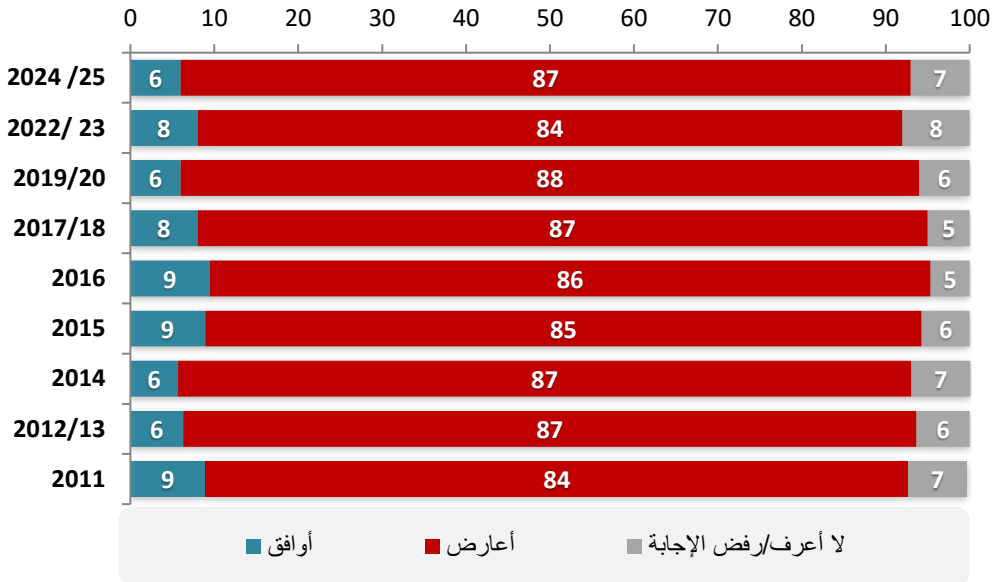
وبالنسبة إلى تقييم الرأي العام لسياسات بعض القوى الدولية والإقليمية تجاه فلسطين، قيّمت الأغلبية مواقف جنوب أفريقيا وسياستها بالإيجابية، في مقابل عدم ثقتهم بسياسات الدول الأخرى؛ إذ إن أكثرية الرأي العام تنظر بسلبية إلى سياسات الولايات المتحدة وروسيا وإيران وفرنسا وبريطانيا وألمانيا تجاه فلسطين. وكان تقييم السياسة الإسبانية هو الأفضل بين البلدان الغربية والأوروبية، حيث عبّر 43% عن إيجابية سياستها، بينما أفاد 35% أنها سلبية.

تقييم الرأي العام سياسات بعض القوى الدولية والإقليمية نحو فلسطين



وعلى صعيد الاعتراف بإسرائيل والتطبيع معها، أظهرت النتائج أنّ 87% من مواطني المنطقة العربية يرفضون الاعتراف بها مقابل 6% فقط وافقوا على ذلك. وفسّر الذين يعارضون الاعتراف بها موقفهم بعددٍ من الأسباب؛ معظمها مرتبطٌ بطبيعتها الاستعمارية والعنصرية والتوسعية. وتُظهر النتائج أنّ آراء المواطنين الذين يرفضون الاعتراف بإسرائيل لا تنطلق من مواقف ثقافية أو دينية. ومن الجدير بالذكر أن الرأي العام بحسب أقاليم المنطقة العربية مُجْمع، بنسب متقاربة، على رفض الاعتراف بإسرائيل.

اتجاهات الرأي العامّ العربي نحو اعتراف بلدانه بإسرائيل في استطلاعات المؤشر عبر السنوات

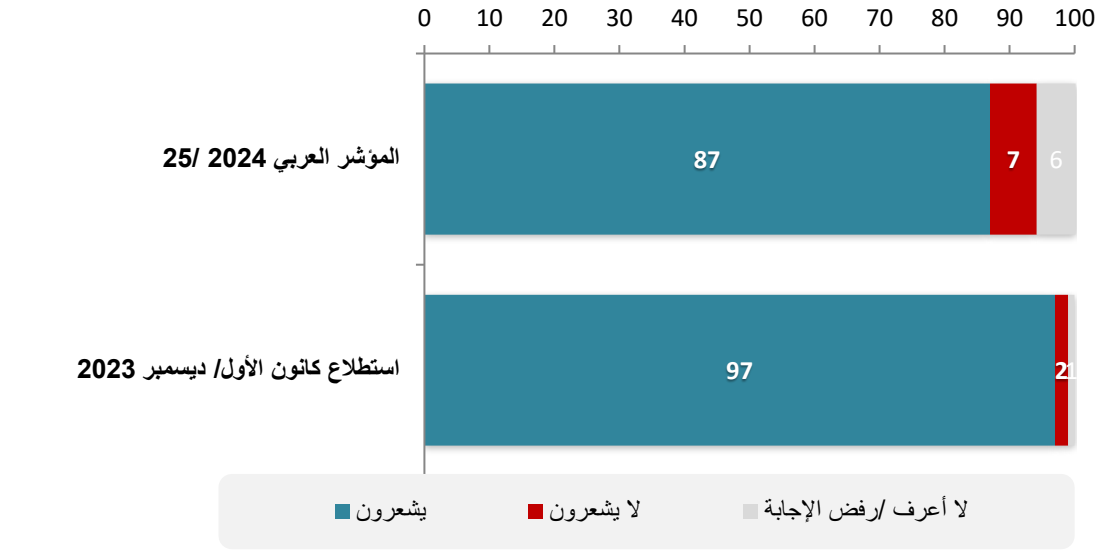


الأسباب التي أوردها المستجيبون المعارضون للاعتراف بإسرائيل في استطلاعات المؤشر العربي منذ عام 2014 (% من مجموع المستجيبين)

سنة الاستطلاع / الأسباب/ المستجيبون المعارضون	2025–2024	2022	2020/2019	201/2017 8	2016	2015	2014
لأنها دولة استعمار واحتلال واستيطان في فلسطين	31.5	36.6	33.7	31.7	27.0	24.5	23.4
لأنها كيان يتعامل مع العرب بعنصرية وكراهية	5.0	5.2	5.9	6.3	8.2	10.3	12.2
بسبب عدائها لشعبنا بصفة خاصة وللعرب بصفة عامة	2.7	3.7	4.1	3.4	3.3	4.7	11.5
لأن الاعتراف إلغاء للفلسطينيين وحقوقهم وتسليم بشرعية ما فعلته إسرائيل بالشعب الفلسطيني	6.0	3.6	4.8	5.3	5.8	5.6	7.5
لقيامها بتشتيت الفلسطينيين واستمرارها في اضطهادهم وقتلهم	9.1	6.5	6.8	8.3	8.1	6.9	5.5
معارضون لأسباب دينية	2.3	5.1	6.7	6.6	5.2	3.3	4.9
تهدد وتزعزع أمن المنطقة واستقرارها	3.0	3.6	3.6	3.4	3.2	3.4	2.5
دولة توسعية تسعى للهيمنة أو احتلال بلدان في العالم العربي وثرواته	13.3	9.0	9.4	10.1	13.0	13.0	2.4
لا تحترم الاتفاقات والمعاهدات	1.5	1.8	1.6	1.6	2.1	2.4	2.3
لأنها دولة إرهابية وتدعم الإرهاب	6.6	7.0	7.6	7.4	7.6	10.4	1.2
احتلالها الأراضي السورية خلال الأشهر الماضية	0.1	--	--	--	--	--	--
تحتل الجولان	0.1	--	--	--	--	--	--
لا وجود لدولة إسرائيل	0.3	0.2	2.3	1.1	0.6	0.3	3.4
لم يورد أسبابًا لمعارضة الاعتراف	5.5	2.5	1.9	1.6	1.8	0.6	10.2
مجموع المعارضين للاعتراف بإسرائيل	**87.1**	**84.3**	**88.2**	**86.8**	**85.9**	**85.4**	**87.0**
موافقون على الاعتراف بإسرائيل	**6.0**	**7.5**	**6.2**	**7.9**	**9.5**	**8.9**	**6.0**
لا أعرف/ رفض الإجابة (% من جميع المستجيبين)	**6.9**	**7.9**	**5.6**	**5**	**5**	**6**	**7**
المجموع الكلّي	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

على صعيد اتجاهات الرأي العام العربي نحو الحرب على غزة ولبنان، تظهر النتائج أن الرأي العام يتعامل مع الحرب على أنها أمر يمسّهم على نحو مباشر؛ فقد أفاد 87% من المستجيبين أنهم يشعرون بضغط نفسي بسبب هذه الحرب. وأفاد 70% أنهم يتابعون أخبار الحرب على غزة بشكل مستمر. وأفاد أغلبية متابعي الحرب أن أهم مصدر للمتابعة هو القنوات الفضائية بنسبة 57%، ثم شبكة الإنترنت بنسبة 35%. اختار المستجيبون، جنوبَ أفريقيا عند سؤالهم عبر أسلوب السؤال المفتوح عن أكثر البلدان غير العربية في العالم التي لديها أفضل موقف تجاه الفلسطينيين في أثناء الحرب، وجاءت بعدها إسبانيا وإيران. وعبر 83% من مواطني المنطقة العربية عن أن ما قامت به جنوب أفريقيا من رفع قضية على إسرائيل أمام محكمة العدل الدولية قد رفع روحهم المعنوية ومثل خطوة في الاتجاه الصحيح. وفي هذا السياق، أيّد 70% من المستجيبين تطوير حكوماتهم علاقاتها مع جنوب أفريقيا. واعتبر 83% من مواطني المنطقة العربية أن اعترافات بلدان من أميركا اللاتينية وأوروبا بفلسطين أمر إيجابي.

المستجيبون الذين يشعرون بالضغط النفسي بسبب الحرب الإسرائيلية على غزة، ولبنان

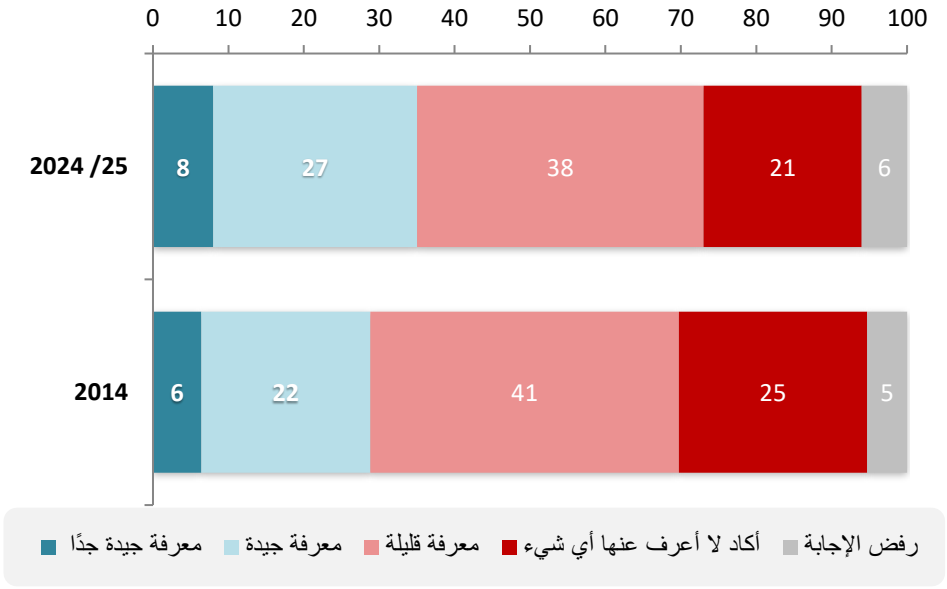


سادسًا: اتجاهات الرأي العام نحو الولايات المتحدة الأميركية

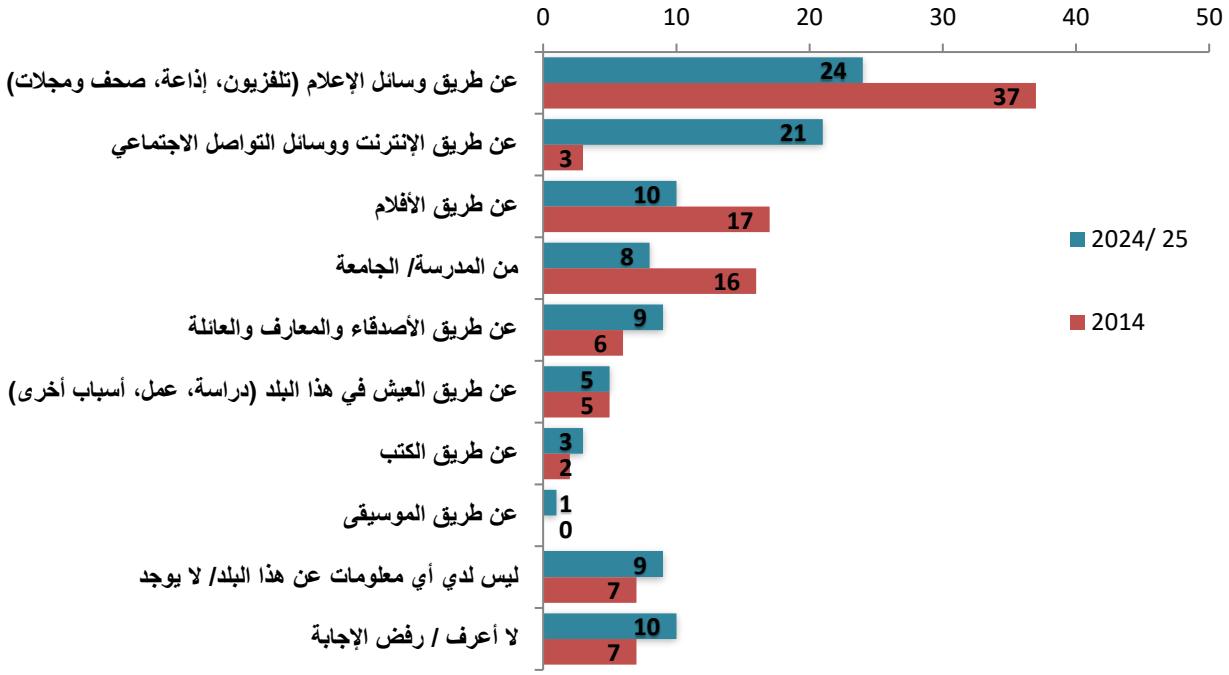
خصص المؤشر العربي لعام 2025 مجموعة من الأسئلة للوقوف على اتجاهات الرأي العام نحو الولايات المتحدة بصفة عامة، ومدى وجود علاقات ثقافية معها، وكان المؤشر العربي قد قاس ذلك الأمر قبل 10 سنوات.

أفاد 73% من المستجيبين أن لديهم معرفة بدرجات متفاوتة عن الولايات المتحدة، و8% قالوا إن لديهم معرفة جيدة جدًا عنها. وعبّر 24% عن أن مصدر معرفتهم بالولايات المتحدة عن طريق وسائل الإعلام المختلفة، في حين أفاد 21% أن مصادر معرفتهم هي الإنترنت ومحركات البحث ولا سيما وسائل التواصل الاجتماعي. إن مقارنة نتائج استطلاع 2025 بما سُجِّل قبل 10 سنوات تبيّن التغير النوعي في مصادر معرفة الثقافة والمجتمع الأميركيَين؛ إذ أصبحت شبكة الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي مصدرَين أساسيَين للمعرفة حول الولايات المتحدة على نحو متوازٍ مع وسائل الإعلام (45%).

ما مدى معرفتك بـ (الولايات المتحدة الأميركية)، أهي معرفة جيدة جدًا، جيدة، قليلة، أم أنك تكاد لا تعرف عنها أي شيء؟ مقارنة باستطلاع المؤشر 2014



ما المصادر التي حصلت منها على معظم معلوماتك حول المجتمع والحياة والثقافة في الولايات المتحدة الأميركية؟ مقارنة باستطلاع المؤشر 2014



أما على صعيد اتجاهات الراي العام نحو الولايات المتحدة بصفة عامة، فعبّر 56% من المستجيبين عن مشاعر سلبية تجاهها وهي نسبة أعلى من تلك التي سجلت قبل عشر سنوات. وأفاد 54% منهم أن موقفهم السلبي تجاه الولايات المتحدة هو نتيجة لسياستها الخارجية وليس نتيجة لاختلاف مع القيم أو الثقافة الأميركية، مقابل 24% قالوا إن موقفهم السلبي هو نتيجة لاختلافهم مع القيم والثقافة الأميركية. **وعندما سئل المستجيبون عن مشاعرهم تجاه الشعب الأميركي** على وجه الخصوص وبمعزل عن السياسة الخارجية، أفاد 27% فقط من المستجيبين أن نظرتهم سلبية تجاه الشعب الأميركي بغض النظر عن السياسة الخارجية الأميركية (كانت النسبة 19% قبل 10 سنوات)، في حين أفاد نحو 42% المستجيبين أن نظرتهم تجاه الشعب الأميركي إيجابية، وأفاد 14% أن موقفهم لا سلبي ولا إيجابي. وفي نفس السياق، جرى اختبار اتجاهات الرأي العام نحو الولايات المتحدة من خلال العديد من الأسئلة، وأظهرت النتائج أن أقل من ثلث المستجيبين أفادوا أنهم سيختارون الولايات المتحدة من أجل العلاج أو التدريب في مجال عملهم. وأفاد 25% أنهم يختارون منتجات أميركية عند شرائهم المنتجات المستوردة، وقال 21% إنهم سوف يختارون الولايات المتحدة بلدًا للهجرة. في حين أفاد 14% أنهم يختارون الولايات المتحدة لقضاء إجازة سياحية. وعند مقارنة خيارات المستجيبين في استطلاع 2025 بتلك التي سجلت قبل 10 سنوات، يظهر انخفاض في اتجاهات الرأي العام نحو تفضيل الولايات المتحدة بين الدول الأجنبية، حيث تراجعت نسب الذين أفادوا أنها ستكون خيارًا لهم بنحو 15% إلى 20%، وهذا انخفاض كبير يعكس تحولًا جوهريًا من الناحية الإحصائية في النظرة إلى الولايات المتحدة كبلد، وهذا مؤشر إلى وجود نظرة سلبية نحو الولايات المتحدة قد يكون أحد مصادرها الأساسية موقف الرأي العام العربي النقدي لسياستها الخارجية ولمجريات السياسة الأميركية الداخلية.

تعكس النتائج أيضًا أن اتجاهات الرأي العام أصبحت أكثر سلبية مقارنة بعشر سنوات مضت عند السؤال عن مجموعة من العبارات الإيجابية حول المجتمع الأميركي، مثل: أنه مجتمع متسامح، ويحترم الأقليات، ومجتمع ديمقراطي، ومجتمع متقدم في مجال الفنون، ويقدر الجهد

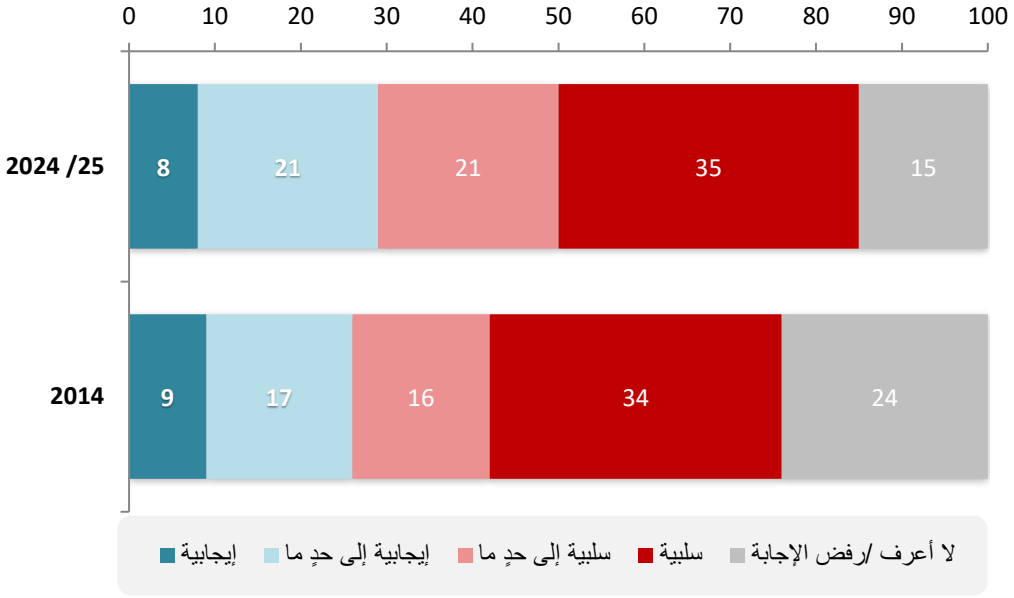
الفردي.

أما على صعيد تقييم سياسات الولايات المتحدة في المنطقة العربية بصفة عامة، ونحو فلسطين بصفة خاصة، فإن الرأي العام العربي يقيم سلبيًا هذه السياسات، وتوافق نحو ثلاثة أرباع المواطنين في المنطقة على أن سياسات الولايات المتحدة تهدد استقرار المنطقة. ويرى 50% إلى 66% أنها تحاول فرض سياساتها على بقية دول العالم وتسعى للسيطرة على البلدان العربية وتعزز الخلافات بينها، وتفضل حكومات غير ديمقراطية. ورفض 55% من المستجيبين مقولة إن الولايات المتحدة تحمي حقوق الإنسان.

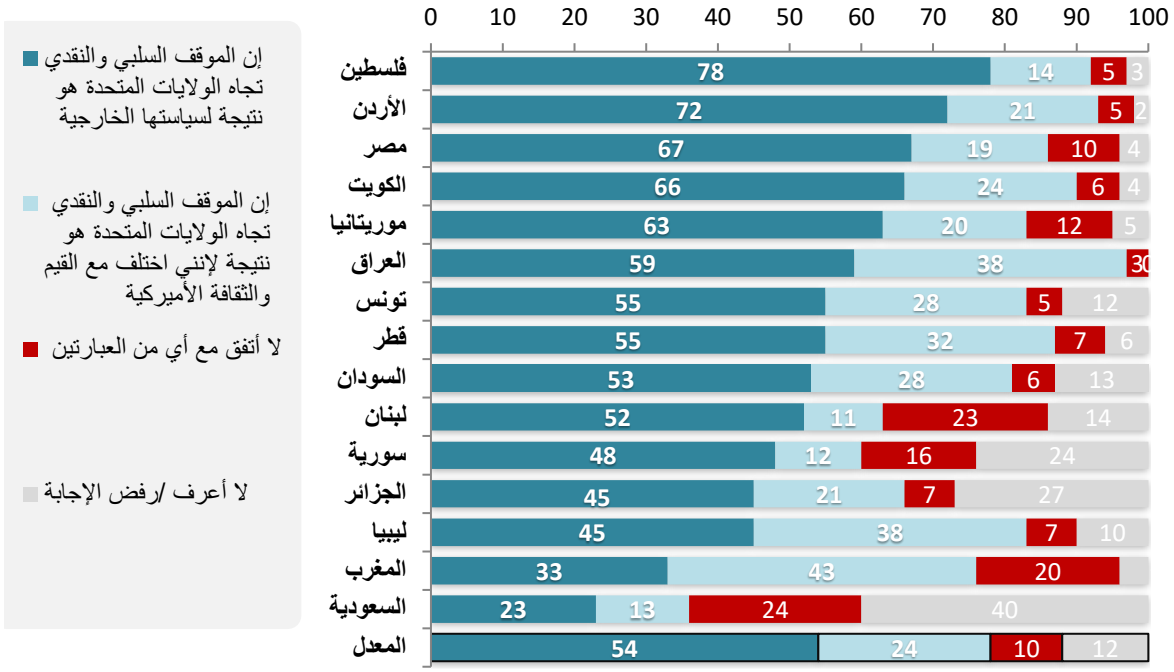
إن مواطني المنطقة العربية متوافقون بنسبة 44% على أن تغيّر السياسات الأميركية نحو فلسطين (مثل حماية الفلسطينيين من إسرائيل، ووقف الدعم المالي والعسكري عن إسرائيل) سوف يساهم في تحسين نظرتهم تجاه الولايات المتحدة.

عند سؤال المستجيبين حول إن كانت نظرة الشعوب الغربية بما فيها الشعب الأميركي نحو العرب سلبية أم إيجابية، توافق 60% على أنها نظرة سلبية مقابل 28% كانت نظرتهم إيجابية. وعند سؤالهم عن أسباب هذه النظرة السلبية، أفاد 25% أنها سلبية لأسباب دينية. وقال 20% إن هذه النظرة السلبية نتيجة لحملات منظمة تشوّه صورة العرب، بينما أفاد 14% أنها نتيجة لأفعال غير جيدة أو مسيئة يقوم بها العرب أنفسهم.

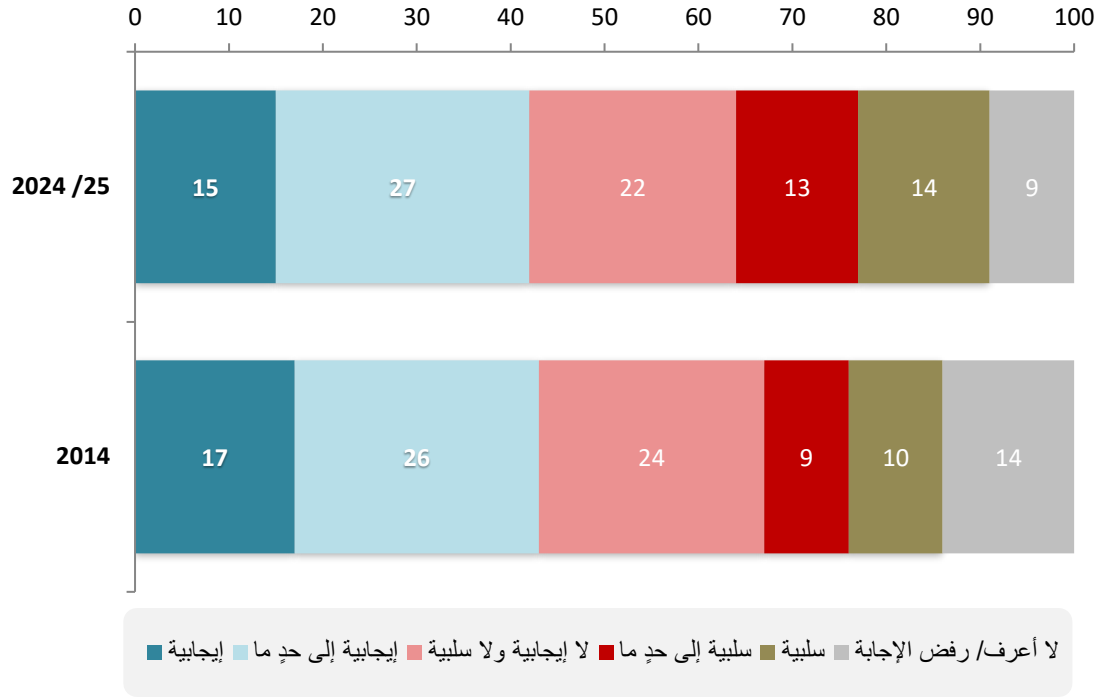
بشكل عام، كيف تصف طبيعة مشاعرك تجاه الولايات المتحدة الأميركية، هل هي إيجابية، أو إيجابية إلى حدٍ ما، أو سلبية إلى حدٍ ما، أو أنها سلبية؟ مقارنة باستطلاع المؤشر 2014



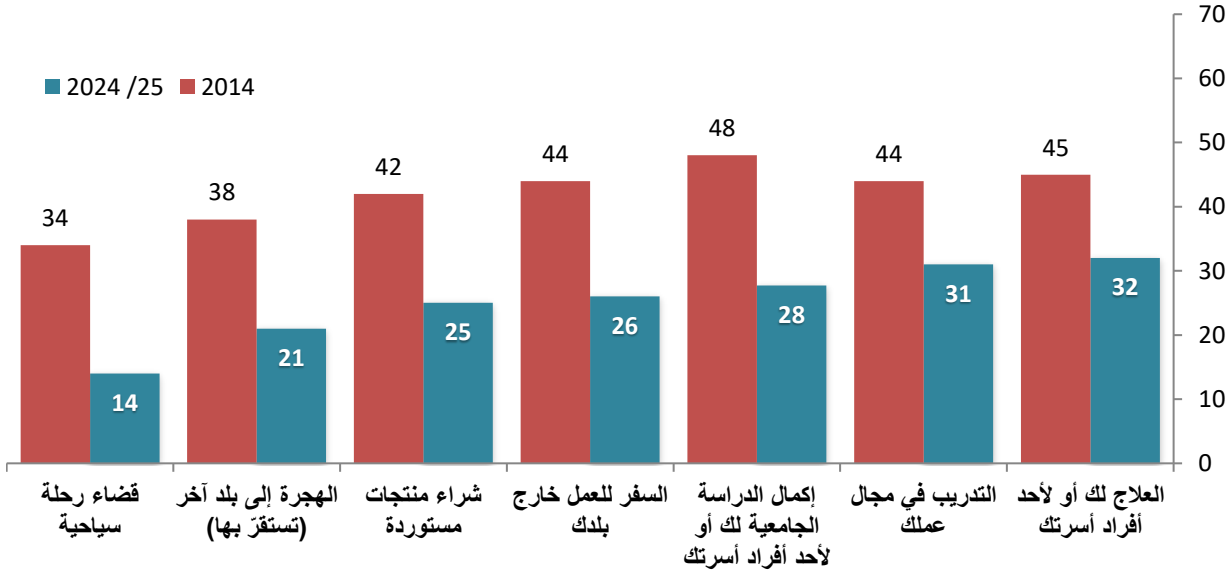
أي من العبارتين أقرب إلى رأيك؟



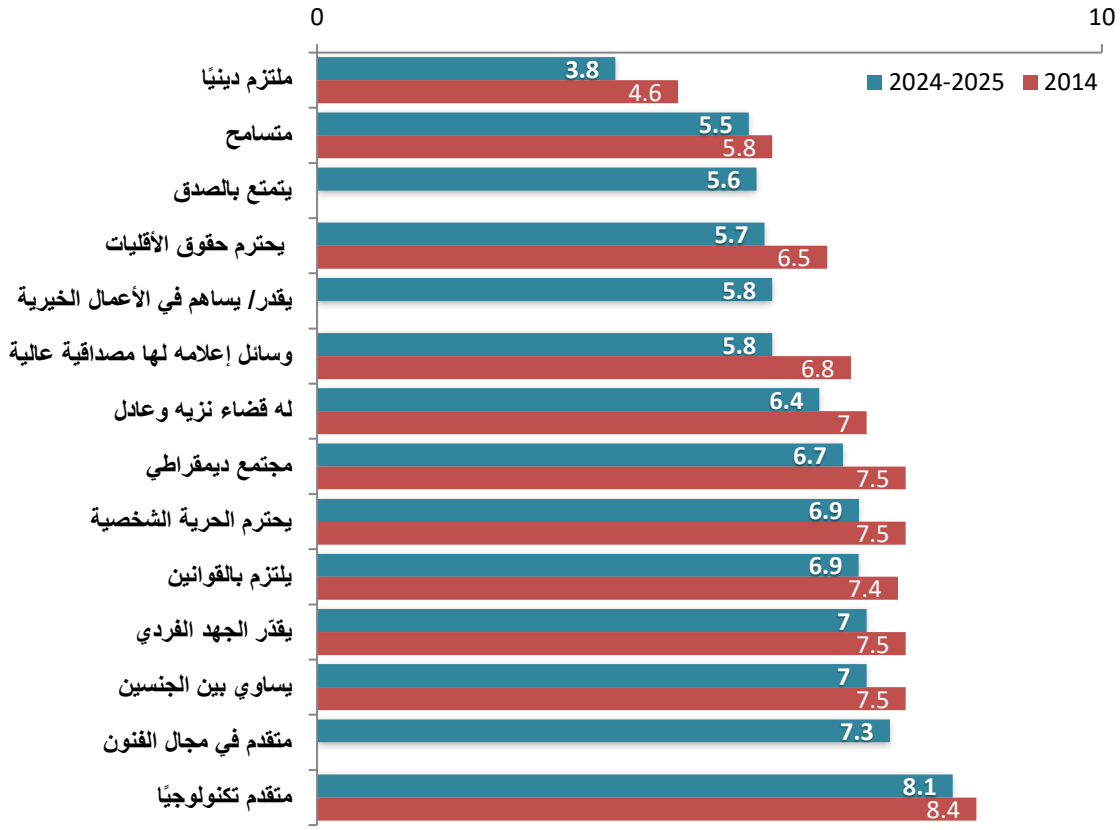
بغض النظر عن السياسة الخارجية (الأميركية)، ما رأيك/ نظرتك تجاه الشعب (الأميركي)؟ مقارنة باستطلاع المؤشر 2014



المستجيبون الذين اختاروا الولايات المتحدة وجهةً مفضلةً لهم من أجل: مقارنة باستطلاع المؤشر 2014



إلى أي درجة تعتقد أن المجتمع الأميركي ...؟ مقارنة بين استطلاع 2025 واستطلاع 2014



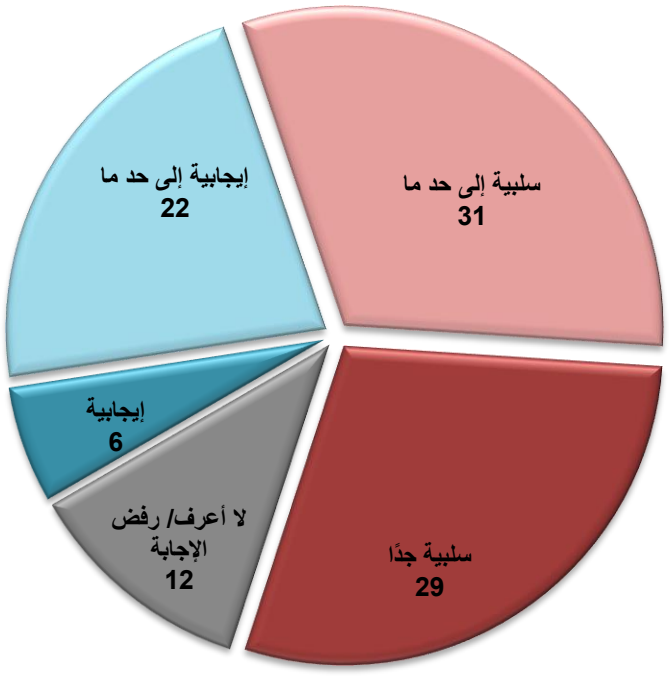
الموافقون والمعارضون على مجموعة من العبارات نحو الولايات المتحدة مقارنة باستطلاع المؤشر 2014

	أوافق/ أوافق إلى حدٍ ما		أعارض إلى حدٍ ما/ أعارض		لا أعرف/ رفض الإجابة	
	2025/ 2024	2014	2025/ 2024	2014	2025/ 2024	2014
تسعى الولايات المتحدة إلى السيطرة على البلدان العربية	66	--	20	--	14	--
تحاول الولايات المتحدة فرض سياستها على باقي دول العالم	62	63	26	24	12	13
تهدف الولايات المتحدة من خلال المساعدات التي تقدمها إلى الدول الأخرى إلى فرض أجندتها	63	64	23	22	14	14
تدعم الولايات المتحدة الخلافات بين الدول العربية	61	--	24	--	15	--
تساهم سياسات الولايات المتحدة في زيادة الإرهاب في البلدان العربية	58	50	26	30	16	20
تغذي الولايات المتحدة النزعات الطائفية والإثنية (العرقية) الانفصالية في البلدان العربية	58	54	23	25	19	21
تساهم الولايات المتحدة في انتشار الفساد المالي والإداري في البلدان العربية	55	52	28	28	17	20
تفضل الولايات المتحدة التعامل مع الحكومات غير الديمقراطية في البلدان العربية	50	--	29	--	21	--
تحمي الولايات المتحدة حقوق الإنسان في العالم العربي	31	34	55	49	14	17

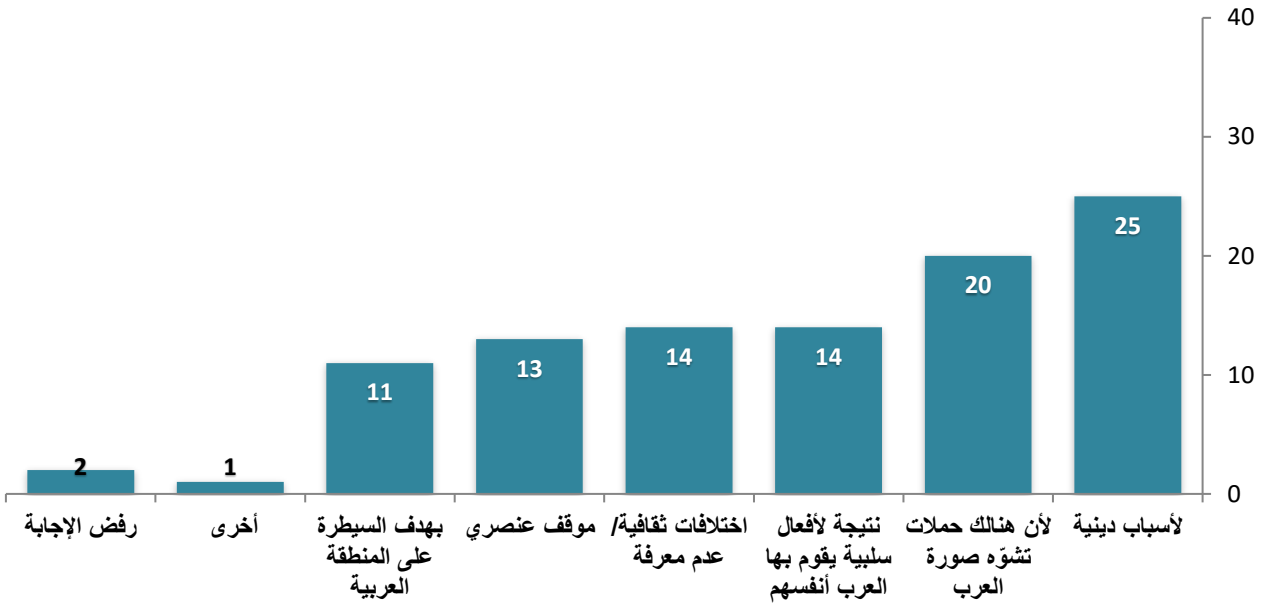
برأيك، أي من القرارات التالية ستحسّن من نظرتك إلى الولايات المتحدة إذا طبّقتها/ نفّذتها؟ مقارنة باستطلاع المؤشر 2014

2014	2025/2024	
26	17	وقف الدعم المادي والعسكري لإسرائيل
--	14	حماية الفلسطينيين من إسرائيل
35	13	التوصل إلى حل عادل في القضية الفلسطينية
6	10	عدم التدخل في الشؤون الداخلية في بلدنا
3	9	التعامل باحترام وكرامة مع الشعوب العربية
2	4	المساهمة في حل الإشكاليات الأساسية التي تواجه بلدنا
4	3	زيادة المساعدات الاقتصادية للمنطقة
4	3	وقف دعم الأنظمة العربية غير الديمقراطية السلطوية
2	3	العمل على إيقاف برنامج إيران النووي
6	--	العمل على إيجاد حل للأزمة السورية بما يتناسب مع تطلعات الشعب السوري
1	--	زيادة المساعدات الإنسانية للمناطق المحتاجة/ المنكوبة في البلدان العربية
1	--	الوصول إلى اتفاقيّة مع إيران حول البرنامج النووي الإيراني
--	9	لن تتحسّن نظرتي إلى الولايات المتحدة مهما فعلت
10	15	لا أعرف/ رفض الإجابة
100	100	المجموع

برأيك، هل نظرة الشعوب الغربية تجاه العرب هي نظرة إيجابية أم سلبية؟



لماذا نظرة الشعوب الغربية سلبية تجاه العرب؟

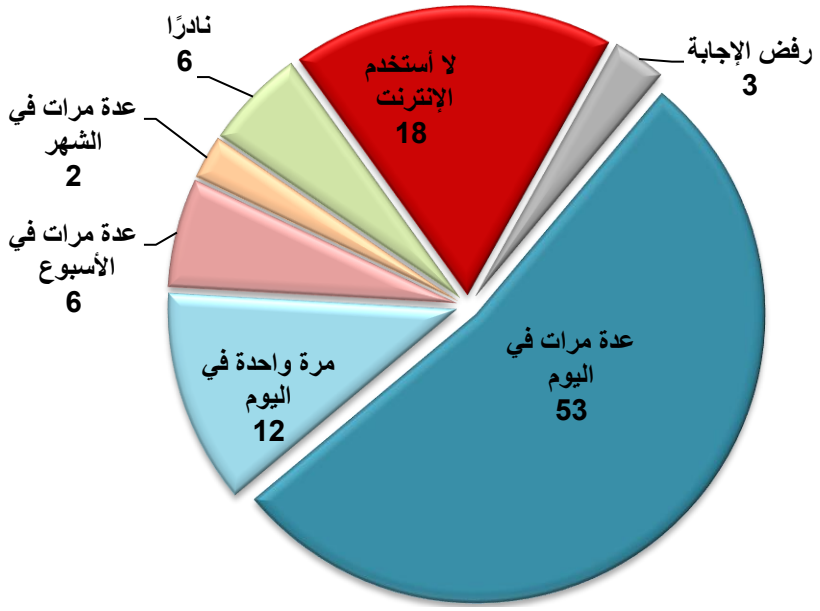


سابعًا: منصات التواصل الاجتماعي

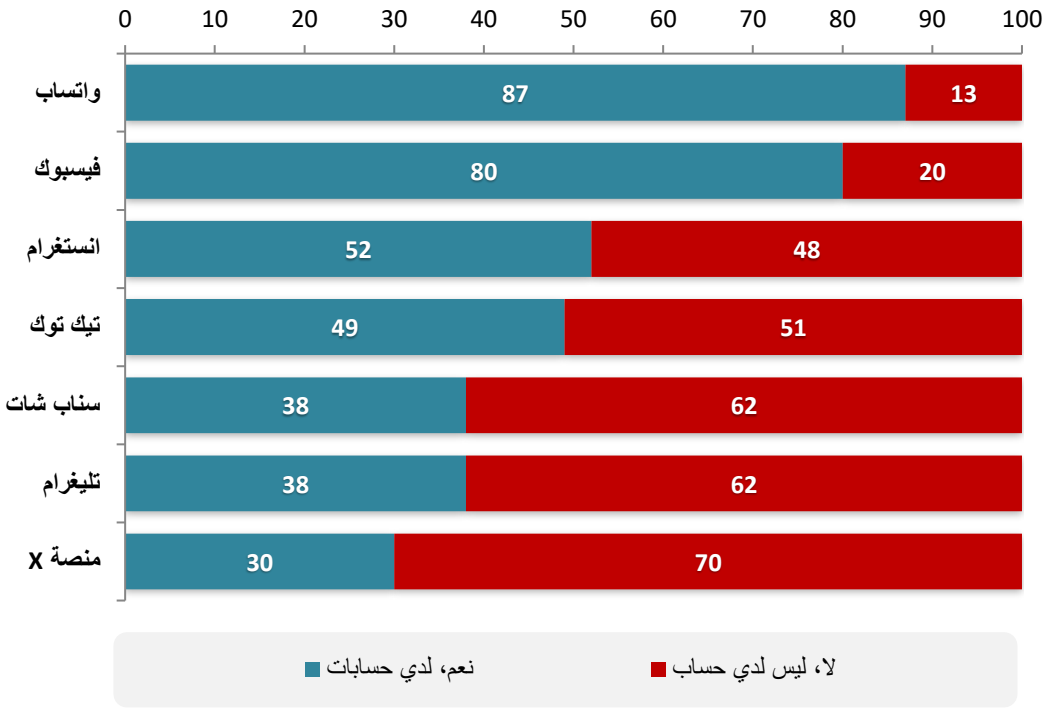
أفاد 18% من المستجيبين أنّهم لا يستخدمون شبكة الإنترنت مقابل 79% قالوا إنّهم يستخدمونها. يعتمد مستخدمو الإنترنت على أجهزة الهاتف المحمول في تصفح الإنترنت بنسبة 90%. إنّ أكثر من 98% من المستخدمين لديهم حسابات على وسائل التواصل الاجتماعي، وتتباين نسب الذين لديهم حسابات بحسب المنصات؛ فنجد أن 90% من مستخدمي الإنترنت قالوا إن اللغة الأولى لاستخدامها هي اللغة العربية.

وتتعدد أسباب استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ودوافعه، إلا أن النسبة الأكبر، وهي 27%، أفادت أنها تستخدم الإنترنت من أجل التواصل مع الأصدقاء والمعارف، بينما أفاد 15% أنهم يستخدمونها من أجل متابعة أخبار بلادهم. و11% من أجل مَلْء وقت الفراغ. أما على صعيد الموضوعات التي يفضل مستخدمو وسائل التواصل الاجتماعي متابعتها، أفاد 14% منهم أنه من أجل متابعة ما هو رائج على هذه الوسائل، وأفاد 13% منهم أنهم يتابعون الأخبار والموضوعات السياسية. وقد أفاد 47% من المستخدمين أنهم يفضلون الفيديو لتصفح محتوى هذه الوسائل، مقابل 27% أفادوا أنهم يفضلون محتوى نصي مكتوب.

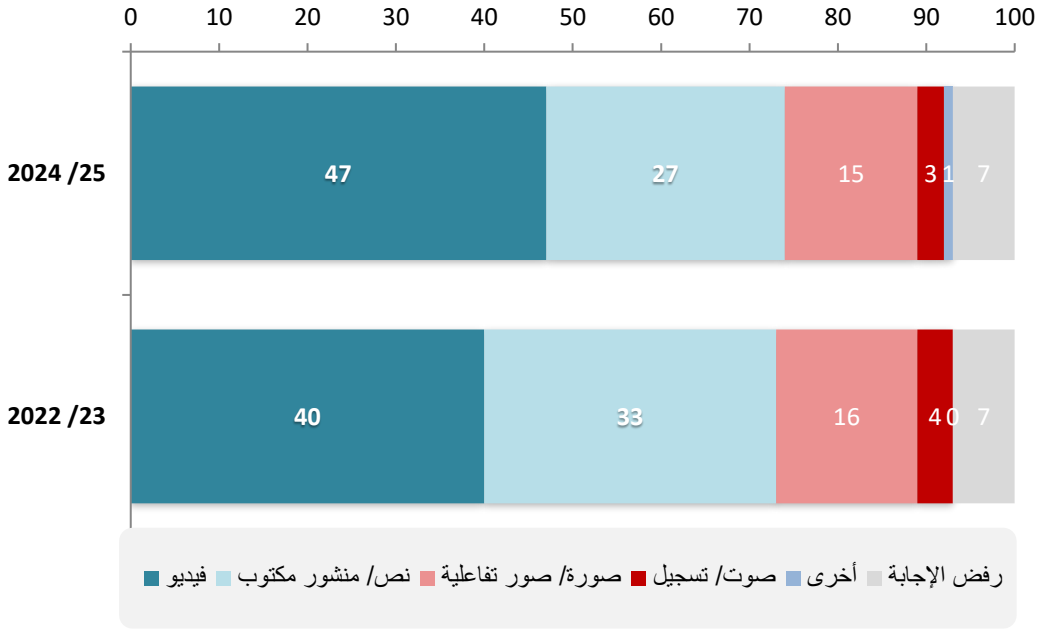
استخدام الإنترنت



المستجيبون الذين أفادوا أنّ لديهم حسابًا على موقع من مواقع التواصل الاجتماعي



اتجاهات مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي نحو تفضيل تلقي المحتوى عليها



أي من هذه الأسباب يجعلك تستخدم وسائل التواصل الاجتماعي؟

الأسباب	%
من أجل التواصل مع الأصدقاء والمعارف	27
من أجل متابعة أخبار البلد	15
من أجل ملء وقت الفراغ	11
من أجل متابعة محتوى مهتم به	9
من أجل أن أكون مواكبًا للأحداث الرائجة (ترندز)	9
من أجل متابعة الأخبار العالمية	8
من أجل مشاركة الأصدقاء ما أفعله في يومي	7
من أجل التعرف إلى أشخاص جدد	4
للعمل أو التعريف بمجال عملي	4
من أجل مشاركة آرائي السياسية والاجتماعية	3
من أجل أن أصبح مؤثرًا	1
أخرى	0
لا أعرف/ رفض الإجابة	2
لا يوجد رد آخر	0
المجموع	100

على صعيد تقييم وسائل التواصل الاجتماعي، أفاد 41% من مستخدميها أنهم يثقون بالمعلومات والأخبار المتداولة عليها بصفة عامة، مقابل 59% لا يثقون بها. وتجدر الإشارة إلى أن نسبة الثقة بالمعلومات والأخبار التي تُنشر على هذه الوسائل في استطلاع 2025 أقل من تلك التي سُجلت

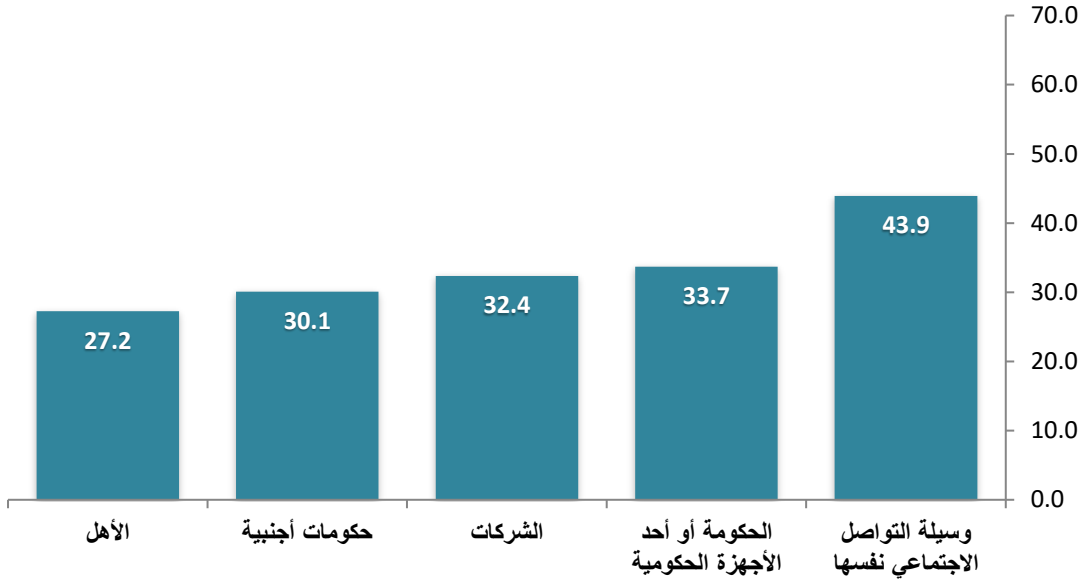
في استطلاع 2020. وتتفاوت نسبة الثقة لمستخدمي هذه الوسائل بحسب أصحاب هذه الحسابات والصفحات؛ إذ أقل مستويات الثقة كانت المعلومات المنشورة على صفحات المؤثرين والمشاهير، حيث يثق أقل من الثلث بما ينشرونه. 57% من أصحاب الحسابات على وسائل التواصل الاجتماعي أفادوا انهم يستخدمونها للتعبير عن آرائهم في أحداث سياسية، و11% يستخدمونها يوميًا أو عدة مرات في اليوم.

يعتقد ما نسبته 37% من المستجيبين أن نشاطهم على وسائل التواصل الاجتماعي مراقب، في حين أفاد 44% أنهم يعتقدون أن الشركات المالكة لوسائل التواصل الاجتماعي هي التي تراقبهم، تليها الحكومات بنسبة 34%. ومن الملفت للانتباه الى ان أكثر من ثلاثة ارباع مواطني المنطقة العربية (76%) قالوا إنهم ليس لديهم دراية أو معرفة بأن هنالك ما يسمى الجيوش الإلكترونية، مقابل 15% قالوا إنهم يعرفون ذلك.

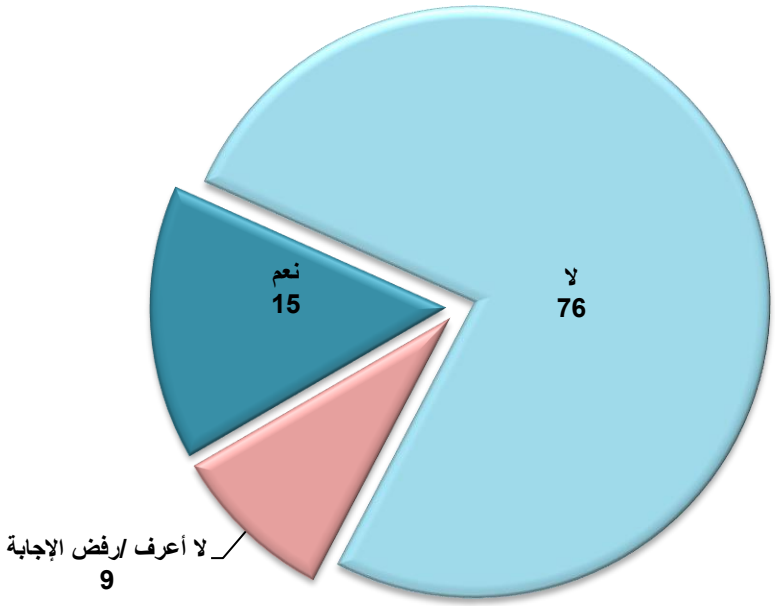
مستخدمو تطبيقات التواصل الاجتماعي الذين أفادوا أنهم يثقون بالأخبار والمعلومات التي تنشر عليها (الوسط الحسابي)

	2025/2024	2023 /2022
صفحات رسمية حكومية	**55.7**	--
صفحات القنوات التلفزيونية الإخبارية	**48.0**	**48.2**
صفحات الإعلاميين/ الصحافيين	**44.1**	**44.3**
المجموعات الإخبارية على واتساب	**38.9**	**35.5**
غرف ومجموعات الأخبار على فيسبوك	**35.4**	**34**
صفحات عامة لمستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي	**33.7**	**35.1**
صفحات المؤثرين والمشاهير	**31.8**	**32.6**

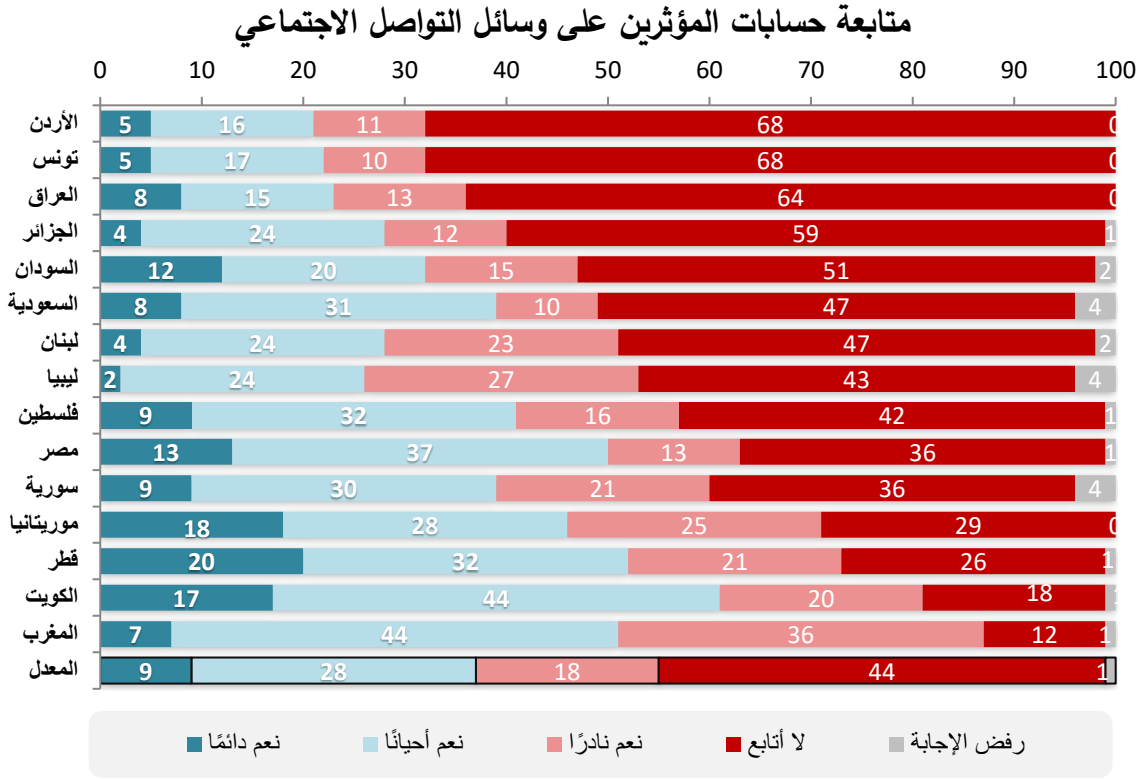
المستجيبون الذين لديهم حساب على وسائل التواصل الاجتماعي ويعتقدون أن نشاطاتهم عليها مراقبة (الوسط الحسابي)



هل تعرف/ أو هل أنت على دراية أن هناك جيوشًا إلكترونية؟



اما على صعيد متابعة حسابات المؤثرين، أفاد نحو نصف أصحاب حسابات التواصل (44%) انهم لا يتابعون المؤثرين على الاطلاق، وقال 18% أنهم نادرًا ما يتابعونهم، بالمقابل افاد 9% من المستجيبين أنهم يتابعون المؤثرين على نحو دائم، و28% قالوا إنهم يتابعونهم أحيانًا. وتتباين مستويات المتابعة بين بلد وآخر، فقد أفادت الأغلبية في كل من الأردن، وتونس، والعراق أنها لا تتابع المؤثرين. وكان أكثر المؤثرين متابعةً في المؤثرين في الموضوعات الاجتماعية، والرياضية، والسياسية. إن متابعة المؤثرين لا تترجَم إلى ثقة بما ينشرونه أو التأثير في آرائهم، حيث انقسم متابعو حسابات المؤثرين بين من يثق بالمعلومات التي ينشرها المؤثرون (52%) ومن لا يثق بها (48%). في حين أن 55% من متابعي حسابات المؤثرين أفادوا أنهم لا يتأثرون بما يُنشر على صفحاتهم، مقابل 45% أفادوا أنهم يتأثرون بما يُنشر. وتجدر الإشارة الى ان أكثر من 50% من متابعي حسابات المؤثرين أفادوا انهم توقفوا عن متابعة كثير من المؤثرين او بعضهم نتيجة لطريقة تفاعل هؤلاء المؤثرين مع القضية الفلسطينية.



متابعة مستخدمي تطبيقات التواصل الاجتماعي للمؤثرين مرتَّبين بحسب متابعتهم

	%
المؤثرون في المواضيع الاجتماعية	**15**
المؤثرون الرياضيون	**12**
المؤثرون السياسيون	**11**
المؤثرون في مجال الدين	**8**
المؤثرون خبراء التجميل	**9**
المؤثرون في المجال التعليمي	**6**
المؤثرون في مجال الطبخ/ الأنظمة الغذائية	**8**
المؤثرون في مجال التكنولوجيا	**5**
المؤثرون في مجال السفر والرحلات	**6**
المؤثرون في مجال الصحة والطب	**6**
المؤثرون في مجال التدريب البدني/ الرياضي	**3**
المؤثرون في التسوق الرقمي	**3**
أخرى	**2**
رفض الإجابة	**6**
لا يوجد رد آخر	0
المجموع	100

منذ بداية الحرب على غزة، هل قررت التوقف عن متابعة مؤثرين ما، بسبب طريقة تفاعلهم مع القضية الفلسطينية؟